



Българска народна банка

РЕШЕНИЕ

№ БНБ-110574
гр. София, 07.12.2015 г.

Българска народна банка, в качеството си на възложител на обществени поръчки по чл. 7, т. 1 от ЗОП, чрез Снежанка Иванова Деянова – главен секретар, упълномощена със заповед № БНБ-98289/26.10.2015 г. на основание чл. 73 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с чл. 25 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, във връзка с Решение № БНБ-91019/12.10.2015 г. на главния секретар на БНБ за откриване на процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Застраховане на служебните автомобили на БНБ със застраховки „Гражданска отговорност“, „Автокаско“ и „Злополука на местата в МПС“, публикувана на дата 12.10.2015 г. в РОП № 01224-2015-0024, както и във връзка с протокол № 1 от 11.11.2015 г., протокол № 2 от 25.11.2015 г. и протокол № 3 от 07.12.2015 г. на комисията, назначена със Заповед № БНБ-101854/06.11.2015 г. на главния секретар на БНБ за разглеждане, оценяване и класиране на офертите за участие в процедурата,

1. ОБЯВЯВАМ класирането на участниците в откритата процедура, както следва:

I място: ЗАД „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“, с комплексна оценка – 81.06 т.

II място: ЗАД „ОЗК-ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД, с комплексна оценка – 69.20 т.

III място: „ЗАСТРАХОВАТЕЛНА КОМПАНИЯ ЛЕВ ИНС“ АД, с комплексна оценка – 63.60 т.

IV място: „ЗЕАД ДАЛЛБОГГ: ЖИВОТ И ЗДРАВЕ“ ЕАД, с комплексна оценка – 50.79 т.

2. О П Р Е Д Е Л Я М за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Застраховане на служебните автомобили на БНБ със застраховки „Гражданска отговорност“, „Автокаско“ и „Злополука на местата в МПС“ участникът, класиран от комисията на първо място, а именно:

ЗАД „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“, гр. София, пл. „Позитано“ № 5.

3. На основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП, отстранявам от участие в процедурата участникът ЗД „БУЛ ИНС“ АД, гр. София 1407, бул. „Джеймс Баучер“ № 87, тъй като представената от този участник на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП писмена обосновка не е приета от комисията поради липса на някои от посочените в чл. 70, ал. 2, т. 1 – т. 4 от ЗОП правни основания. Комисията е изисквала участникът да представи писмена обосновка за всички предложени бонуси на възложителя, изразени в процент от платената застрахователна премия по чл. 7, ал. 2 от проекта на договор за застраховката „Автокаско“. Участникът ЗД „БУЛ ИНС“ АД е представил в срок писмена обосновка, като комисията е установила, че посочените в обосновката обстоятелства не са обективни, като същата не е приета със следните мотиви: В обосновката на този участник са посочени обстоятелства свързани с: опита на участника; високия му пазарен дял в общото застраховане през годините; квалифицирани служители, работещи в цялата страна; прилагане на ефективна технология за бързо ликвидиране на щети и изплащане на обезщетения при настъпване на застрахователно събитие. В обосновката се посочва още, че навременните анализи на всеки изтекъл период, чертаят стратегическите приоритети при определяне политиката на дружеството за постигане на глобалните цели по разпределение на дяловете на застрахователния пазар за отделните видове застраховки. В обосновката е посочено още, че високият кредитен рейтинг и водещият пазарен дял на дружеството по определени видове застраховки дават възможност за по-агресивно навлизане в застрахователните сегменти при наличие на благоприятни обективни условия; притежава Сертификат за дългосрочен кредитен рейтинг iBBB+ със стабилна перспектива, актуализиран от БАКР - АГЕНЦИЯ ЗА КРЕДИТЕН РЕЙТИНГ АД, както и че за последната приключила финансова ЗД „БУЛ ИНС“ АД е на четвърто място по реализирана печалба от дейността си. Участникът посочва още, че изложените аргументи дават възможност на ЗД „БУЛ ИНС“ АД да предлага преференциални условия, като кратки срокове за изплащане на обезщетения, конкурентни тарифни ставки и предоставяне на бонус на застрахованият

под формата на процент от платената застрахователната премия, при достигане на „ниска“ квота на щетимост под 10 %, под 20 %, под 30 %, под 40 % и под 50 %; високо квалифицираният екип от специалисти, с дългогодишен опит в областта на автомобилното застраховане, е изградил организация, прилагаща високо технологични програми за бързо и адекватно решаване на застрахователните казуси, чрез свеждане до минимум на времето за обработка на документи и оптимално използване на техническите и човешки ресурси, както и че директният и непрекъснат контакт с презастрахователните компании води до усъвършенстване на финансовите инструменти при минимизиране на разходите след подновяване на договорите. В обосновката е посочено, че основавайки се на данни от Застрахователно - техническия план на ЗД „БУЛ ИНС“ АД, 50% от всяка внесена застрахователна премия се заделя като рискова вноска, също така и на заложеният в документацията за участие разчет на квотата на щетата, представляваща съотношението в процент между изплатените и висящи (заявени, но още неизплатени) щети към постъпилите застрахователни премии, платими на застрахования като бонус, изразен в процент от постъпилите застрахователни премии, който във всичките си нива е под 50%, компанията смята за обосновано и най-рационално, даденото предложение. В протокол № 2 от 25.11.2015 г. комисията е счела че тези обстоятелства не са относими към образуване на предложените бонуси и същите биха имали отношение само към качествено изпълнение на поръчката и не са свързани с някое от обективните обстоятелства посочени в чл. 70, ал. 2 от ЗОП.

В обосновката са посочени още следните обстоятелства: определянето на техническата оферта, в частност „разчет на квотата на щетата, представляваща съотношение в процент между изплатените и висящи (заявени, но още неизплатени) щети към постъпилите застрахователни премии, на застрахования като бонус, изразен в процент от постъпилите застрахователни премии“ е изцяло съобразено с техническите изисквания на възложителя, поставени в техническата спецификация в документацията за участие в процедурата и е свързана с постигане на висока ефективност при изпълнение на обществената поръчка. В протокол № 2 от 25.11.2015 г. комисията е счела че съобразяването на участника с изискванията на документацията се отнася до всички участници в процедурата, и не може да се приеме, че това е обективно обстоятелство, което е благоприятно само за този участник.

От посочените обстоятелства в представената от ЗД „БУЛ ИНС“ АД писмена обосновка, комисията е счела, че същите не доказват наличието на обективни обстоятелства в нито една от хипотезите на чл. 70, ал. 2 от ЗОП. Обосновката не сочи обстоятелства, които да обусловят наличието на оригинално решение за изпълнение на поръчката, предложено техническо решение, наличие на изключително благоприятни условия за участника, икономичност при изпълнение на обществената поръчка и получаване на държавна помощ.

4. На основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП, отстранявам от участие в процедурата участникът ЗАД „ВИКТОРИЯ“, гр. София 1527, ул. „Искър“ № 69-71, тъй като представената от този участник на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП писмена обосновка по отношение на предложеното тарифно число при застраховане на личните автомобили на служителите на възложителя със застраховка „Автокаско“ не е приета от комисията поради липса на някое от посочените в чл. 70, ал. 2, т. 1 – т. 4 от ЗОП правни основания. Комисията е изисквала участникът да представи писмена обосновка за предложените бонуси на възложителя, изразени в процент от платената застрахователна премия по чл. 7, ал. 2 от проекта на договор за застраховката „Автокаско“ при квота на щетата: под 40% - 30% от платената от възложителя премия, без включен данък върху застрахователната премия и предложеното тарифно число (процент от стойността на автомобила) при застраховане на личните автомобили на служителите на възложителя със застраховка „Автокаско“ – 3.5%. Участникът ЗАД „ВИКТОРИЯ“ е представил в срок писмена обосновка, като комисията е установила, че участникът не е посочил базово тарифно число, както и какви проценти отстъпка са направени върху него за да се получи предложеното тарифно число в размер на 3.5%. В обосновката са посочени следните обстоятелства, които според този участник оказват влияние върху образуването на тарифно число: сериозността, отговорността и професионализма, на служителите на възложителя; използване на притежаваните МПС на служителите на възложителя извън работно време предвид адреса на седалището на възложителя и невъзможността за свободно паркиране в тази част на град София, обстоятелство намаляващо риска; личните автомобили са ниско рискови, ако се предположи, че те се ползват основно от служителите и то не много активно в пет дневната работна седмица; в съответствие с приетата от дружеството тарифна политика, при определяне на предложеното тарифно число е приложена отстъпка от стандартната тарифа за комплексно застраховане и голям брой МПС. Поради липса на

информация за това какви проценти отстъпки са приложени за всеки един от посочените в писмената обосновка обстоятелства, комисията е счела че не може да направи преценка как тези обстоятелства влияят върху намаляване на тарифното число и да прецени дали тези обстоятелства са обективни.

Комисията е счела че представената обосновка не съдържа информация, от която да става ясно каква е основата от която са започнати да се правят отстъпки, какви точно отстъпки са приложени за съответните обстоятелства, за да се формира предложението за да има възможност комисията да ги анализира. Поради липса на тази информация в представената обосновка не може да се прецени дали обстоятелствата са обективни и дали попадат в една от хипотезите на чл. 70, ал. 2 от ЗОП, а именно наличието на оригинално решение за изпълнение на поръчката, предложено техническо решение, наличие на изключително благоприятни условия за участника, икономичност при изпълнение на обществената поръчка и получаване на държавна помощ.

5. На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП отстранявам от участие в процедурата **„ЗАСТРАХОВАТЕЛНА КОМПАНИЯ УНИКА“** АД, гр. София, ул. „Юнак“ № 11-13, тъй като този участник е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия, със следните мотиви: комисията е извършила проверка дали застрахователните суми посочени в колона № 12 от Приложение № 2 „Предлагана цена за застраховка „Автокаска“ са изчислени по посочените от този участник тарифни числа в ценовото му предложение за този вид застраховка. При така извършената проверка комисията е установила, че част от застрахователните премии за застраховка „Автокаска“ не са изчислени на база на посочените от този участник тарифни числа. С оглед на това и на основание чл. 68, ал. 11 от ЗОП, комисията е изисквала от този участник разяснение на какво се дължи следното несъответствие: в колона № 12 от Приложение № 2 „Предлагана цена за застраховка „Автокаска“, за автомобилите, за които е оферирна застрахователна премия без включен данък върху застрахователната премия в размер на 400 лв и при съответната им застрахователна стойност посочена в колона № 14 се получават различни тарифни числа от посочените в т. 4 (7%; 3.78%; 6.30%; 3.71%; 4,90%; 4.725%; 3.78%; 3.36%; 2.296%) от Приложение № 2. Участникът **„ЗАСТРАХОВАТЕЛНА КОМПАНИЯ УНИКА“** АД е представил разяснение, че посочените различни тарифни числа отговарят на тарифните числа, които застрахователят предлага за тези автомобили, но поради това, че застрахователят

има изискване за прилагане на минимална застрахователна премия в размер на 400 лв без включен данък върху застрахователната премия, същата е записана за автомобилите, чиито премия се получава по-ниска от минималната (съгласно изписаното тарифно число). Не е направено преизчисление на тарифното число в % и поради това то е останало във вида, в който би се приложило ако не съществува правилото за прилагане на минимална застрахователна премия. Поради това за крайна цена следва да се вземат предвид калкулираните премии, посочени в лева. С цел по голяма яснота са приложени калкулации за МПС, за които застрахователят прилага минимална застрахователна премия в размер на 400 лв без данък върху застрахователната премия като тарифните числа на същите са преизчислени, така че да съответстват на приложената минимална застрахователна премия. Комисита е счела че участникът с представеното разяснение е променил и допълнил офертата си от една страна като е посочил, че е приложил минимална застрахователна премия за застраховка „Автокаска“, в размер на 400 лв за автомобилите с получена по-ниска от тази сума застрахователна премия, а от друга страна е представил различни тарифни числа за тези автомобили. В разяснението за автомобилите, за които е посочана минимална застрахователна премия участникът преизчислява тарифните числа и така се получават различни тарифни числа от тези посочени в т. 4 от предлаганата му цена Приложение № 2 „Предлагана цена за застраховка „Автокаска“ (Приложение № 2). Съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП, промяна и допълване на офертата може да се извърши от участника до изтичане на срока за подаване на оферти, но не и на етап разглеждане на офертите.

При разглеждане на ценовото предложение за застраховка „Автокаска“ на този участник, комисията е установила, че за автомобилите по т. 46, 47, 52 и 53 застрахователната премия е получена при следното тарифно число: 2.926%, а не по тарифното число, посочено в т. 4 – 2.296% от Приложение № 2. При така допуснатото несъответствие, не може да се установи дали отделните застрахователни премии в колон № 12 от Приложение № 2 за автомобилите по т. 46, 47, 52 и 53 са верни или вярно е офертираното тарифно число в размер на 2.296%.

6. Настоящото решение да се изпрати на участниците в тридневен срок от издаването му.

7. Възлагам на дирекция „Стопанска“ да предприеме действия по сключването на договор, съобразно чл. 74, ал. 1 от ЗОП с участника, определен за изпълнител.

8. Копие от настоящото решение да се връчи по компетентност на съответните длъжностни лица за сведение и изпълнение.

9. Настоящото решение може да се обжалва пред Комисията за защита на конкуренцията. Жалба може да подава всеки заинтересован участник в 10-дневен срок от получаване на настоящото решение.

[REDACTED]

СНЕЖАНКА ИВАНОВА ДЕЯНОВА

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР



Информацията е заличена на основание на чл. 2, ал. 1 от Закона за защита на личните данни.