

ПРОТОКОЛ № 1

от 01.02.2018 г.

Настоящият протокол се състави на основание чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП) за констатациите относно наличието, пълнотата и съответствието на информацията в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени с заявленията на кандидатите в ограничена процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Избор на строител за изграждане на обект „Касов център – гр. Пловдив“, открита с Решение № БНБ-169713/08.11.2017 г. на главния секретар на БНБ.

I. ОТВАРЯНЕ НА ЗАЯВЛЕНИЯТА

На 19.12.2017 г. от 10 часа, в зала 107, започна първото публично заседание на комисията съгласно чл. 54, ал. 2 от ППЗОП, назначена със Заповед № БНБ-183997/19.12.2017 г. на директора на дирекция „Обществени поръчки“, упълномощен със Заповед № БНБ-139236/07.09.2017 г. на Управителя на БНБ, да разгледа постъпилите в срок заявления за участие и да извърши предварителен подбор на кандидатите, въз основа на представените от тях документи, за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор в „ограничена процедура“ за възлагане на обществената поръчка.

Съгласно горепосочената заповед, в състава на комисията са включени следните длъжностни лица:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Росен Стефанов – старши юриконсулт в дирекция „Обществени поръчки“;

ЧЛЕНОВЕ:

1. Николай Янев – и.д. директор на дирекция „Стопанска“;
2. Арман Каранов – началник на отдел „Управление на собствеността на касов център на БНБ“, дирекция „Стопанска“;
3. Пламена Павлова - юриконсулт в дирекция „Обществени поръчки“;
4. Стоян Тодоров - юриконсулт в дирекция „Обществени поръчки“.

Председателят на комисията прие постъпилите заявления с приемателно-предавателен протокол на основание чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Председателят на комисията откри заседанието, като запозна присъстващите с протокола за постъпилите заявления по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, съгласно който в срока

за получаване на заявления, в деловодството на БНБ са постъпили **4 (четири) заявления от:**

1. **„Комфорт“ ООД**, вх. № БНБ-183559/18.12.2017 г., 10:55 часа;
2. **„Главболгарстрой“ АД**, вх. № БНБ-183674/18.12.2017 г., 12:38 часа;
3. **„Обединение Тракия БНБ“**, вх. № БНБ-183752/18.12.2017 г., 13:45 часа;
4. **Консорциум „Щрабаг – Касов център“**, вх. № БНБ-183830/18.12.2017 г., 15:08 часа.

Липсват заявления, постъпили след крайния срок, както и такива, за които има изготвен списък по чл. 48, ал. 4 от ППЗОП на чакащите лица за подаване на заявления за участие.

На заседанието присъстваха представители на следните кандидати:

- г-жа Петя Кирилова, представител на Консорциум „Щрабаг – Касов център“, упълномощена с пълномощно от Йохан Пьолцл - упълномощен представител на Консорциум „Щрабаг – Касов център“.

- г-жа Кристина Борисова, представител на „Обединения Тракия БНБ“, упълномощена от инж. Нина Стоянова, упълномощен представител на „Обединения Тракия БНБ“;

- г-н Петър Милачков, представител на „Главболгарстрой“ АД, упълномощен с пълномощно от Светослав Любомиров – заместник председател на УС и законен представител на дружеството и Добромир Щилиянов – изпълнителен директор на дружеството.

На заседанието не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Преди да се пристъпи към отваряне на опаковките, съдържащи заявленията, председателят и членовете на комисията подписаха декларации съгласно чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, председателят на комисията пристъпи към отваряне на получените запечатани непрозрачни опаковки.

Комисията извърши следващите действия в описаната по-долу последователност:

1. Отвори непрозрачната опаковка, в която се съдържа заявлението на кандидата **„Комфорт“ ООД**, оповести съдържанието ѝ, като изчете описа на представените документи и провери наличието им в опаковката.

2. Отвори непрозрачната опаковка, в която се съдържа заявлението на кандидата „Главболгарстрой“ АД, оповести съдържанието ѝ, като изчете описа на представените документи и провери наличието им в опаковката.

3. Отвори непрозрачната опаковка, в която се съдържа заявлението на кандидата „Обединение Тракия БНБ“, оповести съдържанието ѝ, като изчете описа на представените документи и провери наличието им в опаковката.

4. Отвори непрозрачната опаковка, в която се съдържа заявлението на кандидата Консорциум „Щрабаг – Касов център“, оповести съдържанието ѝ, като изчете описа на представените документи и провери наличието им в опаковката.

На основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП, с извършване на действията, описани в горепосочената последователност, приключи публичната част от заседанието на комисията.

II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ ПО ЧЛ. 39, АЛ. 2 ОТ ППЗОП

Комисията продължи работата си в закрито заседание като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с поставените от възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор, и констатира следното:

1. По отношение на кандидатът „Комфорт“ ООД.

Съгласно изискването на чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП, кандидатът „Комфорт“ ООД е представил в заявлението си **Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП)** съгласно приложения образец в документацията за участие, подписан само от единия управител - г-н Атанас Атанасов Костурков.

Така представеният документ **НЕ Е** изготвен в съответствие с изискванията на ЗОП и ППЗОП, и условията на възложителя. При разглеждане на документа, комисията установи нередовности и непълноти, изразяващи се в следното:

1.1. В „Част II: Информация за икономическия оператор“, буква „Б: Информация за представителите на икономическия оператор“ липсва информация за лицето Марин Пейчев Йорданов – управител на дружеството, видно от информацията в Търговския регистър по партидата на дружеството.

1.2. В „част III: *Основания за изключване*“, раздел „Г: *Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка*“ от представения ЕЕДОП кандидатът е декларирал, че не се прилагат специфичните национални основания за изключване чрез посочване на „Отговор: Не“, като **не е описал изчерпателно**

основанията за изключване, посочени в обявлението и в документацията за обществената поръчка.

Съгласно изискванията на стр. 6 - 9 от Указанията за подготовка на документите за участие в процедурата и посочените „забележки“, при подаване на заявление за участие, в част III, раздел „Г“ от ЕЕДОП: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“, **кандидатът следва да декларира липсата/наличието на следните основания:**

➤ т.1.9. „На основание чл. 3, т. 8 от „Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици“, дружества, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, и контролираните от тях лица **не могат** пряко или косвено да участват в процедурата, включително и чрез гражданско дружество/консорциум, в което участва дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим.

➤ т. 1.10. **Свързани лица*** на основание чл. 101, ал. 11 от ЗОП **не могат да бъдат самостоятелни кандидати** в процедурата.

* „Свързани лица“ са тези по смисъла на § 1, т. 13 и т. 14 от допълнителните разпоредби на Закона за публичното предлагане на ценни книжа.

При подаване на заявлението за участие, обстоятелствата по т. 1.9 и т. 1.10 се декларират от кандидата чрез попълване на част III, буква „Г. Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ от ЕЕДОП. **Необходимо е кандидатите да опишат изчерпателно липсата/наличието на посочените основания за отстраняване и срещу всяко едно от тях да отбележат „НЕ“/“ДА“ в полето за отговор.**

➤ 2.1. Който е осъден с влязла в сила присъда, освен ако е реабилитиран, за престъпление по чл. 108а, чл. 159а - 159г, чл. 172, чл. 192а, чл. 194 - 217, чл. 219 - 252, чл. 253 - 260, чл. 301 - 307, чл. 321, чл. 321а и чл. 352 - 353е от Наказателния кодекс;

При подаване на заявление за участие, липсата на обстоятелствата по чл. 172 (престъпление против трудовите права на гражданите); чл. 194-208 и чл. 213а-217 (престъпления против собствеността – кражба, грабеж, присвоявания, изнудване, вещно укривателство, унищожаване и повреждане, злоупотреба на доверие); чл.219-

252 (престъпления против стопанството – общи стопански престъпления, престъпления против кредиторите, престъпления в отделните стопански отрасли, престъпления против митническия режим, престъпления против паричната и кредитна система); чл. 254а-260 (престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната система) и чл. 352 – 353е (престъпления против народното здраве и против околната среда) от НК, се посочват от кандидата чрез попълване на част III, буква „Г. Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка” от ЕЕДОП. Необходимо е кандидатите да изброят изчерпателно липсата на посочените основания за отстраняване и срещу всяко едно от тях да отбележат „НЕ“/“ДА“ в полето за отговор.

1.3. В Част IV: „Критерии за подбор“, буква В: „Технически и професионални способности“, в т. 1а от ЕЕДОП кандидатът е декларирал два обекта: Първият обект е „Бизнес център „Никулицел“, като е посочил, че обектът е ново строителство с разрешение за ползване от 08.03.2012 г. Така представеният обект е завършен извън срока изискуем от възложител от 5 години за изпълнени дейности, считано от датата на подаване на заявлението за участие (дата на подаване на заявлението е 18.12.2017 г.).

Вторият обект е „Административен комплекс“ със супермаркети и банков офис „Булбанк“, като не е посочено дали обектът е свързан с „използвани високо технологични, компютъризирани технологии“ (обект, в който функционират при непрекъснат и/или непрекъсваем режим на работа компютри и компютъризирани машини и съответните софтуери, които обезпечават компютърното им осигуряване и в който има минимум 50 компютъризирани работни места).

Съгласно изискванията на стр. 14 от Указанията за подготовка на документите „Всеки кандидат следва да е изпълнил поне 2 (две) дейности, всяка от които – строителство с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката като под сходно строителство се разбира: ново строителство и/или реконструкция на съществуващи сгради с РЗП минимум 4000 м2 свързана с безвредни производствени дейности, използвани високо технологични, компютъризирани технологии (обект, в който функционират при непрекъснат и/или непрекъсваем режим на работа компютри и компютъризирани машини и съответните софтуери, които обезпечават компютърното им осигуряване и в който има минимум 50 компютъризирани работни места), през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на заявлението за участие.

1.4. В Част IV: „Критерии за подбор“, буква В: „Технически и професионални способности“, т. 2 от ЕЕДОП кандидатът е декларирал, че фирмата разполага с 380 лица строителен персонал, но не е посочил колко от тези лица ще бъдат ангажирани със строителството, предмет на поръчката. Съгласно изискванията посочени в стр. 16 от Указанията за подготовка на документите кандидатът следва да декларира, че **„разполага с лица, които ще изпълняват строителството - минимум 30 човека строителен персонал“**, като следва да посочи в ЕЕДОП лицата, които ще бъдат ангажирани със строителството.

1.5. В Част IV: „Критерии за подбор“, буква В: „Технически и професионални способности“, т. 6 от ЕЕДОП кандидатът е декларирал съгласно изискванията на възложителя персонал с определена компетентност за изпълнение на поръчката, като:

- За „Ръководител на обекта“ е декларирал едно лице строителен инженер със 17 г. професионален опит, като **не е посочил колко години е професионалният му опит като ръководител на строежи; не е описал участието му като ръководител на строежи на минимум два идентични или сходни обекта, с тези на поръчка; не е посочил специалността на строителния инженер дали е ПГС/ССС и дали отговаря на изискванията на чл. 163а от ЗУТ.**

Съгласно заложеното изискване на стр. 14 и 15 от Указанията за подготовка на документите – Ръководител на обекта следва да отговаря на следните изисквания: **„Архитект или строителен инженер ПГС/ССС, отговарящ на изискванията на чл. 163а от ЗУТ, с професионален опит не по-малък от 10 г. на позиция ръководител на строеж, който е участвал като ръководител на минимум два идентични или сходни* обекта, с тези на поръчка.**

***Сходни обекти са обекти ново строителство и/или реконструкция на съществуващи сгради с РЗП минимум 4000 м² свързана с безвредни производствени дейности, използвани високо технологични, компютъризирани технологии (обект, в който функционират при непрекъснат и/или непрекъсваем режим на работа компютри и компютъризирани машини и съответните софтуери, които обезпечават компютърното им осигуряване и в който има минимум 50 компютъризирани работни места).**

- За технически ръководител по части „Архитектура“ е декларирал едно лице с професионален опит 20 г., **но липсва информация колко години е професионалният му опит като технически ръководител по част „Архитектура“ и дали отговаря на изискванията на чл. 163а от ЗУТ.**

Съгласно заложеното изискване на стр. 15 от Указанията за подготовка на документите, техническият ръководител по части „Архитектура“ трябва да е лице „Архитект, строителен инженер или строителен техник, отговарящ на изискванията на чл. 163а от ЗУТ, с професионален опит като технически ръководител по част „Архитектура“ не по-малко от 5 г.“;

- За технически ръководител по част „Електро инсталации“ е декларирал едно лице със професионален опит 14 г., **но липсва информация колко години е професионалният му опит** като технически ръководител по част „Електро инсталации“ и дали отговаря на изискванията на чл. 163а от ЗУТ.

Съгласно заложеното изискване на стр. 15 от Указанията за подготовка на документите, техническият ръководител по част „Електро инсталации“ трябва да е електро инженер или електротехник, отговарящ на изискванията на чл. 163а от ЗУТ, с професионален опит като технически ръководител по част „Електро инсталации“ не по-малко от 5 г.“;

- За технически ръководител по част „Отопление, вентилация и климатизация“ е декларирал едно лице с професионален опит 5 г., **но липсва информация колко години е професионалният му опит** като технически ръководител по част „Отопление, вентилация и климатизация“ и дали отговаря на изискванията на чл. 163а от ЗУТ.

Съгласно заложеното изискването на стр. 15 от Указанията за подготовка на документите, техническият ръководител по част „Отопление, вентилация и климатизация“ трябва да е машинен инженер, отговарящ на изискванията на чл. 163а от ЗУТ, с професионален опит като технически ръководител по част „Отопление, вентилация и климатизация“ не по-малко от 5 г.“

- За „Експерт-контрол по качеството на влаганите строителни продукти“ е декларирал едно лице с професионален опит 10 г., **но липсва информация колко години е професионалният му опит** по основната му специалност. **Не е описал** дали притежава сертификат за преминато обучение за контрол върху качеството на изпълнение на строителство за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществени изисквания за безопасност за 2017 г. и дали отговаря на изискванията на чл. 163а от ЗУТ.

Съгласно заложеното изискване на стр. 15 от Указанията за подготовка на документите, „експерт-контрол по качеството на влаганите строителни продукти“ трябва да е „архитект, строителен инженер или строителен техник, с професионален

опит по основната си специалност не по-малко от 5 г., отговарящ на изискванията на чл. 163а от ЗУТ и притежаващ сертификат за преминато обучение за контрол върху качеството на изпълнение на строителство за съответствие на вляганите в строежите строителни продукти със съществени изисквания за безопасност за 2017 г.“;

- За „Длъжностно лице по безопасност и здраве“ е декларирал едно лице с професионален опит 5 г., **но липсва информация колко години е професионалният му опит като** „длъжностно лице по безопасност и здраве“. **Не е описал** дали притежава сертификат за преминато първоначално и периодично обучение за 2017 г., съгласно Закона за здравословните и безопасни условия на труд и относимите нормативни актове по здравословни и безопасни условия на труд” и дали отговаря на изискванията на чл. 163а от ЗУТ.

Съгласно заложеното изискване на стр. 15 от Указанията за подготовка на документите длъжностното лице по безопасност и здраве трябва да бъде „архитект, строителен инженер или строителен техник, отговарящ на изискванията на чл. 163а от ЗУТ, с професионален опит като длъжностно лице по безопасност и здраве не по-малко от 5 г., притежаващ сертификат за преминато първоначално и периодично обучение за 2017 г., съгласно Закона за здравословните и безопасни условия на труд и относимите нормативни актове по здравословни и безопасни условия на труд.

- Кандидатът е декларирал за основен технически персонал, част „архитектурно-строителна“ пет лица, като липсва информация колко години е професионалният опит по специалността на всеки от тях.

Съгласно изискванията заложи в документацията на поръчката на стр. 15 от Указанията за подготовка на документите са заложи следните изисквания: „Най-малко петима специалисти с квалификация за изпълнение на част „архитектурно-строителна“, с професионален опит по специалността минимум 5 г.“;

- Кандидатът е декларирал за основен технически персонал, част „електроинсталации“ две лица, като липсва информация колко години е професионалният опит по специалността на всеки от тях.

Съгласно изискванията заложи в документацията на поръчката на стр. 16 от Указанията за подготовка на документите е заложи „Най-малко двама специалисти с квалификация за изпълнение на електроинсталации, с професионален опит по специалността минимум 5 г.“.

- Кандидатът е декларирал за основен технически персонал, част „отопление, вентилация и климатизация“ две лица, като липсва информация колко години е професионалният опит по специалността на всеки от тях.

Съгласно изискванията заложи в документацията на поръчката на стр. 16 от Указанията за подготовка на документите са заложи следните изисквания - *„Най-малко двама специалисти с квалификация за изпълнение на отопление, вентилация и климатизация, с професионален опит по специалността минимум 5 г.“*;

- Кандидатът е декларирал за основен технически персонал, част „геодезия, и вертикална планировка“ едно лице, като липсва информация колко години е професионалният му опит по специалността.

Съгласно изискванията заложи в документацията на поръчката на стр. 16 от Указанията за подготовка на документите е заложи *„Най-малко един специалист с квалификация за изпълнение на част „геодезия, и вертикална планировка“, с професионален опит по специалността минимум 5 г.“*;

- Кандидатът е декларирал за основен технически персонал, част „пътно строителство“ едно лице, като липсва информация колко години е професионалният му опит по специалността.

Съгласно изискванията заложи в документацията на поръчката на стр. 16 от Указанията за подготовка на документите е заложи *„Най-малко един специалист с квалификация за изпълнение на пътно строителство, с професионален опит по специалността минимум 5 г.“*

1.6. Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел Г, „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ от представеният ЕЕДОП кандидатът е декларирал, че притежава сертификат за управление на качеството БДС /EN/ ISO 9001:2005/2015, валиден от 03.05.2016 г. до 03.05.2019 г., **но не е посочил** с какъв обхват е сертификатът.

Съгласно изискванията заложи в документацията на поръчката на стр. 16 - 17 от Указанията за подготовка на документите е заложи *„Всеки кандидат следва да притежава валиден сертификат за управление на качеството БДС /EN/ ISO 9001:2008/2015 (или еквивалент) с обхват, сходен с предмета на поръчката“*.

В същият раздел кандидатът е посочил, че притежава и валиден сертификат БДС/ EN/ ISO 14001:2005/2015, валиден от 23.11.2015 г. до 15.09.2018 г., **но не е посочил** с какъв обхват е сертификат.

Съгласно изискванията заложи в документацията на поръчката на стр. 17 от Указанията за подготовка на документите е заложино „*Всеки кандидат следва да притежава валиден сертификат БДС/ EN/ ISO 14001:2005/2015 (или еквивалент) за опазване на околната среда с обхват, сходен с предмета на поръчката*“.

1.7. В „Част VI: Заключителни положения“, липсва името и подписа на Марин Пейчев Йорданов – управител на дружеството, видно от информацията в Търговския регистър по партидата на дружеството.

В документацията на поръчката на стр. 23-24 от Указанията за подготовка на документите е посочено от кого следва да бъде подписан ЕЕДОП.

„Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП по образец) за кандидата, подписан от всички лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, а когато е приложимо ЕЕДОП за обединението, което не е юридическо лице, за всеки от членовете в обединението, за всеки подизпълнител и за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката;*

Забележка: *На последната страница на ЕЕДОП (част VI. „Заключителни положения“) се посочват имената на лицата, в какво качество се подписват и се полагат подписите на всички задължени да представят ЕЕДОП.*

*Лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП са:

- а) лицата, които представляват кандидата;
- б) лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на кандидата;
- в) други лица които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията реши да изпрати настоящия протокол до кандидата с указание да отстрани описаните по-горе нередовности и непълноти.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, кандидатът може в срок до **15:45 часа на 08.02.2018 г.** да представи на комисията нов ЕЕДОП, подписан от двамата управители, който съдържа променена и допълнена информация, съгласно указанията на комисията по-горе. Допълнително представената информация може да обхваща факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на заявленията за участие.

Документите се представят по поща (куриерска служба) с обратна разписка или в деловодството на БНБ, адресирани до г-н Росен Стефанов, старши юриконсулт в дирекция „Обществени поръчки“, председател на комисията, назначена с горепосочената заповед.

2. По отношение на кандидатът „Главболгарстрой“ АД.

Съгласно изискването на чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП, кандидатът „Главболгарстрой“ АД е представил в заявлението си **Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП)**, съгласно приложения образец в документацията за участие, подписан от г-н Калин Пешов, г-н Светослав Любомиров, г-жа Мая Пенчева и г-н Добромир Щилиянов - представители на дружеството и членове на управителния съвет, както и от г-н Симеон Пешов, г-жа Албена Ангелова и г-н Здравко Попйорданов - членовете на надзорния съвет, съгласно регистрацията на дружеството в Търговски регистър към Агенция по вписванията.

2.1. В представеният ЕЕДОП кандидатът „Главболгарстрой“ АД, е декларирал, че ще използва следните подизпълнители и трети лица:

- ГБС – Пловдив“ АД – като подизпълнител и трето лице, което дружество ще изпълнява 15 % от стойността на поръчката и

- Консорциум „Телелинк груп“ – като подизпълнител и трето лице, който ще изпълнява 15% от стойността на поръчката.

Комисията, с писмо № БНБ-14386/29.01.2018 г. поиска от кандидата на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП разяснения, с които да поясни участието на „ГБС-Пловдив“ АД и Консорциум „Телелинк груп“ в изпълнението на обществената поръчка – използване капацитета на трети лица и/или подизпълнители.

С писмо вх. № БНБ-15215/31.01.2018 г. кандидатът „Главболгарстрой“ АД, заявява, че дружествата са обявени като трети лица, тъй като ще се позове на капацитета им, по отношение на критериите, свързани с икономическото и финансовото състояние, техническите способности и професионална компетентност, както и че няма законова забрана обявените подизпълнители да бъдат и трети лица.

Представеният ЕЕДОП на „Главболгарстрой“ АД е изготвен в съответствие с изискванията на ЗОП и ППЗОП, и условията на възложителя.

2.2. Представеният от подизпълнителя и трето лице „ГБС – Пловдив“ АД ЕЕДОП, е изготвен в съответствие с изискванията на ЗОП и ППЗОП, и условията на възложителя. ЕЕДОП е подписан от Стефан Недев, Сашо Йотков, Милен Недев и

Борислав Крумов - членове на управителния съвет на дружеството, както и от Албена Ангелова, Камен Пешов и Здравко Попйорданов – членове на надзорния съвет на дружеството.

2.3. Представени са ЕЕДОП на Консорциум „Телелинк груп“ и отделни ЕЕДОП-и на „Телелинк Бизнес Сървисис“ ЕАД и „Телелинк Инфра Сървисис“ АД, които не са изготвени в съответствие с изискванията на ЗОП и ППЗОП, и условията на възложителя. Представеният ЕЕДОП на Консорциум „Телелинк груп“ е подписан от Цветан Мутафчиев – представляващ консорциума; ЕЕДОП представен от „Телелинк Бизнес Сървисис“ ЕАД е подписан от Иван Житиянов, Йордан Попов и Любомир Минчев, в качеството им на членове на съвета на директорите на дружеството; ЕЕДОП представен от „Телелинк Инфра Сървисис“ АД е подписан от Цветан Мутафчиев, Любомир Минчев и Йордан Попов, в качеството им на членове на съвета на директорите на дружеството.

2.3.1. В представения от „Главболгарстрой“ АД ЕЕДОП (*т.10, Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В: „Технически и професионални способности“*) е посочено, че Консорциум „Телелинк груп“ – подизпълнител и трето лице, включващ съдружниците „Телелинк Бизнес Сървисис“ ЕАД и „Телелинк Инфра Сървисис“ АД, „Телелинк Бизнес Сървисис“ ЕАД, съдружник в консорциума ще извършва изпълнение на строителни дейности - по част Електро, слаботокови инсталации и ще предостави екип за изпълнение на поръчката, а съдружникът „Телелинк Инфра Сървисис“ АД ще предоставя екип за изпълнение на поръчката.

В съответствие с чл. 66, ал. 2 от ЗОП – „Подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват, и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата.“

В заявлението е представен Договор за Консорциум „Телелинк груп“, в който липсва информация за разпределение на дейностите между членовете участващи в консорциума.

В предоставените ЕЕДОП-и на консорциума и на „Телелинк Бизнес Сървисис“ ЕАД, е посочено, че само „Телелинк Бизнес Сървисис“ ЕАД притежава следните сертификати: сертификат за управление на качеството БДС /EN/ ISO 9001:2008 и сертификат за опазване на околната среда БДС /EN/ ISO 14001:2004, с обхвати, сходни с предмета на поръчката.

Съгласно изискванията заложи на стр. 16 и 17 от Указанията за подготовка на документите се изисква *„Всеки кандидат следва да притежава валиден сертификат за*

управление на качеството БДС /EN/ ISO 9001:2008/2015 (или еквивалент) с обхват, сходен с предмета на поръчката“, както и „Всеки кандидат следва да притежава валиден сертификат БДС/ EN/ ISO 14001:2005/2015 (или еквивалент) за опазване на околната среда с обхват, сходен с предмета на поръчката.“

Сертификати трябва да бъдат представени съобразно разпределението на участието на лицата в консорциума при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за консорциум. В случай че и двете дружества бъдат ангажирани в извършването на строителни дейности, всяко от тях следва да притежава необходимите сертификати посочени по – горе.

Комисията констатира следното несъответствие в предоставените ЕЕДОП-и на „Главболгарстрой“ АД и „Телелинк Бизнес Сървисис“ ЕАД. В предоставения от „Телелинк Бизнес Сървисис“ ЕАД ЕЕДОП, не е деклариран екип за изпълнение на поръчката, както е посочено в ЕЕДОП на „Главболгарстрой“ АД (т.10, Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В: „Технически и професионални способности“).

2.3.2. При разглеждане ЕЕДОП-и на консорциума и на съдружниците в него, комисията установи нередовности и непълноти, изразяващи се в това, че подизпълнителят не е декларирал, в Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел Б, т. 2а: „Икономическо и финансово състояние“ от ЕЕДОП, конкретен оборот общо за последните три приключили финансови години (2014, 2015, 2016 г.), в зависимост от датата, на която кандидатът е създаден или е започнал дейността си, съобразно дела си от 15 % от стойността на поръчката.

Съгласно указанията за подготовка на документите – стр. 12 и стр. 13, „Всеки кандидат следва да има реализиран минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката*, на стойност 10 000 000 (десет милиона) лева, общо за последните три приключили финансови години (2014, 2015, 2016 г.), в зависимост от датата, на която кандидатът е създаден или е започнал дейността си.“. За доказване на критериите за подбор кандидатът попълва: Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел Б, т. 2а: „Икономическо и финансово състояние“ от Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – приложен образец към документацията. В този раздел кандидатът следва да предостави следната информация: посочва финансовата година (2014, 2015, 2016 г.), оборота и сферата, в която е реализиран срещу всяка година, и вида на валутата.“

В съответствие с чл. 66, ал. 2 от ЗОП – „Подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват, и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата.“

2.3.3. В предоставените ЕЕДОП-и на консорциума и на „Телелинк Бизнес Сървисис“ ЕАД, в Част IV: „Критерии за подбор“, буква В: „Технически и професионални способности“, в т. 1а от ЕЕДОП са декларираны обекти, сходни с предмета на обществената поръчка. За така представените обекти липсва следната информация: **не е посочен размерът на РЗП; дали обектите са свързани с „използвани високо технологични, компютъризирани технологии“** (обект в който функционират при непрекъснат и/или непрекъсваем режим на работа компютри и компютъризирани машини и съответните софтуери, които обезпечават компютърното им осигуряване и в който има минимум 50 компютъризирани работни места), съобразно дела си от 15 % от стойността на поръчката.

Съгласно изискванията на стр. 14 от Указанията за подготовка на документите „Всеки кандидат следва да е изпълнил поне 2 (две) дейности, всяка от които – строителство с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката като под сходно строителство се разбира: ново строителство и/или реконструкция на съществуващи сгради с РЗП минимум 4000 м² свързана с безвредни производствени дейности, използвани високо технологични, компютъризирани технологии (обект, в който функционират при непрекъснат и/или непрекъсваем режим на работа компютри и компютъризирани машини и съответните софтуери, които обезпечават компютърното им осигуряване и в който има минимум 50 компютъризирани работни места), **през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на заявлението за участие.** За доказване на критериите за подбор кандидатът попълва: Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В, т. 1а: „Технически и професионални способности“ от Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – приложен образец към документацията. Посочват се стойности, дати, получатели, описание на строителството – дали е ново строителство и/или реконструкции на съществуващи сгради, както и РЗП на обектите и описание на обектите, в зависимост от изискванията на възложителя.“

В съответствие с чл. 66, ал. 2 от ЗОП – „Подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват, и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата.“

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията реши да изпрати настоящия протокол до кандидата с указание да отстрани описаните по-горе нередовности и непълноти.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, кандидатът може в срок до **15:45 часа на 08.02.2018 г.** да представи на комисията нов ЕЕДОП, който съдържа променена и допълнена информация, съгласно указанията на комисията по-горе. Допълнително представената информация може да обхваща факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на заявлението за участие.

Документите се представят по поща (куриерска служба) с обратна разписка или в деловодството на БНБ, адресирани до г-н Росен Стефанов, старши юриконсулт в дирекция „Обществени поръчки“, председател на комисията, назначена с горепосочената заповед.

3. По отношение на кандидатът „Обединение Тракия БНБ“.

Съгласно представеното в заявлението споразумение, „Обединение Тракия БНБ“ се създава от членовете „Клистратов груп“ ООД и „Геострой“ АД, с посочено разпределение на работата и дялово участие. Членовете на обединението упълномощават лицето инж. Нина Стоянова, да представлява „Обединение Тракия БНБ“.

3.1. В съответствие с чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП, кандидатът „Обединение Тракия БНБ“ е представил в заявлението си **Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП)**, съгласно приложения образец в документацията за участие, подписан от инж. Нина Стоянова – упълномощен представител на обединението. Предоставени са ЕЕДОП-и от членовете в обединението, подписани от Владимир Вутов – изпълнителен директор и член на съвета на директорите, Емилия Илиева и Доминик Хамерс – членове на съвета на директорите на „Геострой“ АД, както и от Нина Стоянова, Камен Наумов и Павел Калистратов – управители на „Калистратов груп“ ООД.

В представения ЕЕДОП кандидатът „Обединение Тракия БНБ“ е декларирал, че ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор - специалисти с квалификация за изпълнение на електро инсталации – Илия Куцаров и Атанас Златев; специалисти с квалификация за изпълнение на отопление, вентилация и климатизация – Маргарита Янева и Мария Любенова-Гундерова. Посочените трети лица са подали ЕЕДОП-и.

Представените от кандидатът ЕЕДОП на „Обединение Тракия БНБ“ и ЕЕДОП-и на членовете на обединението НЕ СА изготвени в съответствие с изискванията на ЗОП и ППЗОП, и условията на възложителя.

При проверка, комисията установи, следното:

3.2. В Част IV: „Критерии за подбор“, буква В: „Технически и професионални способности“, в т. 6 от представените ЕЕДОП–и на „Обединение Тракия БНБ“ и членовете на обединението е деклариран, съгласно изискванията на възложителя персонал с определена компетентност за изпълнение на поръчката, като за:

- „Ръководител на обекта“ е декларирал две лица, както следва:

✓ Бисер Добрев, за когото комисията не може да установи, че е участвал като ръководител на минимум два идентични или сходни* обекта, с тези на поръчката. За декларираните обекти, на които е бил ръководител липсва следната информация: **не е посочен** размерът на РЗП; **дали обектите са свързани** с „използвани високо технологични, компютъризирани технологии“ (обект, в който функционират при непрекъснат и/или непрекъсваем режим на работа компютри и компютъризирани машини и съответните софтуери, които обезпечават компютърното им осигуряване и в който има минимум 50 компютъризирани работни места).

✓ Светослав Пехливанов, за когото комисията, не може да установи, че е участвал като ръководител на минимум два идентични или сходни* обекта, с тези на поръчката. За декларираните обекти, на които е бил ръководител липсва следната информация: **не е посочен** размерът на РЗП; **дали обектите са свързани** с „използвани високо технологични, компютъризирани технологии“ (обект, в който функционират при непрекъснат и/или непрекъсваем режим на работа компютри и компютъризирани машини и съответните софтуери, които обезпечават компютърното им осигуряване и в който има минимум 50 компютъризирани работни места). Тази информация е предоставена само за един обект в с. Кривина.

Съгласно заложеното изискване на стр. 14 и 15 от Указанията за подготовка на документите за **Ръководител на обекта се изисква да е:** „Архитект или строителен инженер ПГС/ССС, отговарящ на изискванията на чл. 163а от ЗУТ, с професионален опит не по-малък от 10 г. на позиция ръководител на строеж, който е участвал като ръководител на минимум два идентични или сходни* обекта, с тези на поръчка.

**Сходни обекти са обекти ново строителство и/или реконструкция на съществуващи сгради с РЗП минимум 4000 м² свързана с безвредни производствени дейности, използвани високо технологични, компютъризирани технологии (обект, в който функционират при непрекъснат и/или непрекъсваем режим на работа компютри и компютъризирани машини и съответните софтуери, които обезпечават компютърното им осигуряване и в който има минимум 50 компютъризирани работни места).*

- „Длъжностно лице по безопасност и здраве“ е декларирал две лица, както следва:

✓ Румен Пешев, за когото комисията не може да установи дали отговаря на изискванията на чл. 163а от ЗУТ, както и информация дали има професионален опит като длъжностно лице по безопасност и здраве не по-малко от 5 г.

✓ Георги Гешов, за когото комисията установява, че няма нужния професионален опит като длъжностно лице по безопасност и здраве от минимум 5 г.

Съгласно заложеното изискване на стр. 15 от Указанията за подготовка на документите за *Длъжностно лице по безопасност и здраве – архитект, строителен инженер или строителен техник, отговарящ на изискванията на чл. 163а от ЗУТ, с професионален опит като длъжностно лице по безопасност и здраве не по-малко от 5 г., притежаващ сертификат за преминато първоначално и периодично обучение за 2017 г., съгласно Закона за здравословните и безопасни условия на труд и относимите нормативни актове по здравословни и безопасни условия на труд.*

3.3. В Част IV: „Критерии за подбор“, буква В: „Технически и професионални способности“, в т. 6 от представените ЕЕДОП-и на „Обединение Тракия БНБ“ и „Геострой“ АД е посочен за Технически ръководител по част „Отопление, вентилация и климатизация“ - Кирил Алексиев, като **липсва информация** за професионалния му опит **като технически ръководител по част „Отопление, вентилация и климатизация“.**

Съгласно заложеното изискване на стр. 15 от Указанията за подготовка на документите *техническият ръководител по част „Отопление, вентилация и климатизация“ трябва да е машинен инженер, отговарящ на изискванията на чл. 163а от ЗУТ, с професионален опит като технически ръководител по част „Отопление, вентилация и климатизация“ не по-малко от 5 г.*

3.4. Представените от заявените трети лица ЕЕДОП-и на Маргарита Петрова Янева; Маргарита Иванова Гунева; Илия Атанасов Куцаров ЕЕДОП и Атанас Найденов Златев, **НЕ СА** изготвени в съответствие с изискванията на ЗОП и ППЗОП, и условията на възложителя. При разглеждане на документите, комисията установи нередовности и непълноти, изразяващи се в това, че третите лица са декларирали в „част III: Основания за изключване“, раздел „Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ от представения ЕЕДОП, че не се прилагат специфичните национални основания за изключване чрез посочване на „Отговор: Не“, като не са описали

изчерпателно основанията за изключване, посочени в обявлението и в документацията за обществената поръчка.

Съгласно изискванията на стр. 6 - 9 от Указанията за подготовка на документите за участие в процедурата и посочените „забележки“, при подаване на заявление за участие, в част III, раздел „Г“ от ЕЕДОП: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“, кандидатът следва да декларира липсата/наличието на следните основания:

➤ 1.9. „На основание чл. 3, т. 8 от „Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици“, дружества, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, и контролираните от тях лица **не могат** пряко или косвено да участват в процедурата, включително и чрез гражданско дружество/консорциум, в което участва дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим.

➤ 1.10. **Свързани лица*** на основание чл. 101, ал. 11 от ЗОП **не могат да бъдат самостоятелни кандидати** в процедурата.

* „Свързани лица“ са тези по смисъла на § 1, т. 13 и т. 14 от допълнителните разпоредби на Закона за публичното предлагане на ценни книжа.

При подаване на заявлението за участие, обстоятелствата по т. 1.9 и т. 1.10 се декларира от кандидата чрез попълване на част III, буква „Г. Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ от ЕЕДОП. **Необходимо е кандидатите да опишат изчерпателно липсата/наличието на посочените основания за отстраняване и срещу всяко едно от тях да отбележат „НЕ“/“ДА“ в полето за отговор.**

➤ Който е осъден с влязла в сила присъда, освен ако е реабилитиран, за престъпление по чл. 108а, чл. 159а - 159г, чл. 172, чл. 192а, чл. 194 - 217, чл. 219 - 252, чл. 253 - 260, чл. 301 - 307, чл. 321, чл. 321а и чл. 352 - 353е от Наказателния кодекс;

При подаване на заявление за участие, липсата на обстоятелствата по чл. 172 (престъпление против трудовите права на гражданите); чл. 194-208 и чл. 213а-217 (престъпления против собствеността – кражба, грабеж, присвоявания, изнудване, вещно укривателство, унищожаване и повреждане, злоупотреба на доверие); чл.219-

252 (престъпления против стопанството – общи стопански престъпления, престъпления против кредиторите, престъпления в отделните стопански отрасли, престъпления против митническия режим, престъпления против паричната и кредитна система); чл. 254а-260 (престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната система) и чл. 352 – 353е (престъпления против народното здраве и против околната среда) от НК, се посочват от кандидата чрез попълване на част III, буква „Г. Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка” от ЕЕДОП. Необходимо е кандидатите да изброят изчерпателно липсата на посочените основания за отстраняване и срещу всяко едно от тях да отбележат „НЕ“/“ДА“ в полето за отговор.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията реши да изпрати настоящия протокол до кандидата с указание да отстрани описаните по-горе нередовности и непълноти.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, кандидатът може в срок до **15:45 часа на 08.02.2018 г.** да представи на комисията нов ЕЕДОП, който съдържа променена и допълнена информация, съгласно указанията на възложителя по-горе. Допълнително представената информация може да обхваща факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на заявлението за участие.

Документите се представят по поща (куриерска служба) с обратна разписка или в деловодството на БНБ, адресирани до г-н Росен Стефанов, старши юриконсулт в дирекция „Обществени поръчки“, председател на комисията, назначена с горепосочената заповед.

4. По отношение на кандидатът **Консорциум „Щрабаг – Касов център“.**

4.1. Съгласно представеното в заявлението споразумение, **Консорциум „Щрабаг – Касов център“** се създава от „Щрабаг“ ЕАД и „Страбаг АГ – клон България“ КЧТ, с посочено водещо дружество „Щрабаг“ ЕАД. Страните в консорциума упълномощават г-н Йохан Пьолцл, да представлява **Консорциум „Щрабаг – Касов център“**, като е представено и изрично пълномощно.

В представеното споразумение **липсва информация** за разпределение на дейностите между членовете участващи в консорциума.

Съгласно изискванията посочени на стр. 24 от Указанията за участие в процедурата се изисква следното: „*Когато кандидатът е обединение, което не е*

юридическо лице, на основание чл. 37, ал. 4 от ППЗОП същият представя копие на документ, от който е видно: правното основание за създаване на обединението; както и информация във връзка с конкретната обществена поръчка относно правата и задълженията на кандидатите в обединението; разпределението на отговорността между тях и дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението“.

4.2. В съответствие с чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП, кандидатът Консорциум „Щрабаг – Касов център“ е представил в заявлението си Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), съгласно приложения образец в документацията за участие, подписан от определеният в споразумението изпълнителен орган на консорциума, а именно: Йохан Пьолцл – упълномощен представител на консорциума и член на управителния съвет, Херберт Шустер, Йоханес Куглер и Златин Диков. Предоставени са ЕЕДОП-и от членовете в обединението, подписани от – Йохан Пьолцл – изпълнителен директор, Херберт Шустер, Йоханес Куглер и Златин Диков - членове на управителния съвет, и Борис Контич и Душан Коцич – прокуристи на „Щрабаг“ ЕАД, както и от Йоханес Куглер и Златин Диков – членове на съвета на директорите, Херберт Крутина и Драган Павелич – представляващи чуждестранния търговец - „Страбаг АГ – клон България“ КЧТ.

В представеният ЕЕДОП кандидатът, Консорциум „Щрабаг – Касов център“ е декларирал, че ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор: Ръководител на обекта – Антон Бричков; специалисти с квалификация за изпълнение на електро инсталации – Стойо Иванов и Петър Миланов; специалисти с квалификация за изпълнение на отопление, вентилация и климатизация – Светла Бързикова и Красимир Кирилов. Посочените трети лица са подали ЕЕДОП-и.

Предоставените ЕЕДОП-и от членовете в обединението и от Антон Бричков НЕ СА изготвени в съответствие с изискванията на ЗОП и ППЗОП, и условията на възложителя.

При разглеждане на документа, комисията установи нередовности и непълноти, изразяващи се в следното:

4.3. В Част IV: „Критерии за подбор“, буква В: „Технически и професионални способности“, в т. 1а от ЕЕДОП-и на членовете на обединението, са декларирани изпълнени обекти, за които липсва информация дали обектите са свързани с „използвани високо технологични, компютъризирани технологии“ (обект, в който функционират при непрекъснат и/или непрекъсваем режим на работа компютри и компютъризирани

машини и съответните софтуери, които обезпечават компютърното им осигуряване и в който има минимум 50 компютъризирани работни места)“.

Съгласно изискванията на стр. 14 от Указанията за подготовка на документите *„Всеки кандидат следва да е изпълнил поне 2 (две) дейности, всяка от които – строителство с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката като под сходно строителство се разбира: ново строителство и/или реконструкция на съществуващи сгради с РЗП минимум 4000 м² свързана с безвредни производствени дейности, използвани високо технологични, компютъризирани технологии (обект, в който функционират при непрекъснат и/или непрекъсваем режим на работа компютри и компютъризирани машини и съответните софтуери, които обезпечават компютърното им осигуряване и в който има минимум 50 компютъризирани работни места), през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на заявлението за участие.*

4.4. В ЕЕДОП представен от Консорциум „Щрабаг – Касов център“ и в ЕЕДОП на третото лице **Антон Бричков** е посочено, че г-н Антон Бричков ще бъде ръководител на обекта. Посоченият ръководител на обекта не отговаря на изискванията на чл. 163а от ЗУТ, каквото е изискването заложено в документацията. Антон Бричков е трето лице спрямо кандидата, а не е нает на трудов договор, каквато е нормата в ЗУТ. От ЕЕДОП-ите комисията, не може да установи, че е участвал като ръководител на минимум два идентични или сходни* обекта, с тези на поръчка. За декларираните обекти, на които е бил ръководител липсва следната информация: **дали обектите са свързани с „използвани високо технологични, компютъризирани технологии“** (обект, в който функционират при непрекъснат и/или непрекъсваем режим на работа компютри и компютъризирани машини и съответните софтуери, които обезпечават компютърното им осигуряване и в който има минимум 50 компютъризирани работни места)“.

Съгласно заложеното изискване на стр. 14 и 15 от Указанията за подготовка на документите за **Ръководител на обекта се изисква да е:** *„Архитект или строителен инженер ПГС/ССС, отговарящ на изискванията на чл. 163а от ЗУТ, с професионален опит не по-малък от 10 г. на позиция ръководител на строеж, който е участвал като ръководител на минимум два идентични или сходни* обекта, с тези на поръчка.*

**Сходни обекти са обекти ново строителство и/или реконструкция на съществуващи сгради с РЗП минимум 4000 м² свързана с безвредни производствени дейности, използвани високо технологични, компютъризирани технологии (обект, в който функционират при непрекъснат и/или непрекъсваем режим на работа компютри и компютъризирани машини и съответните софтуери, които обезпечават компютърното им осигуряване и в който има минимум 50 компютъризирани работни места).*

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията реши да изпрати настоящия протокол до кандидата с указание да отстрани описаните по-горе нередовности и непълноти.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, кандидатът може в срок до **15:45 часа на 08.02.2018 г.** да представи на комисията нов ЕЕДОП, който съдържа променена и допълнена информация, съгласно указанията на комисията по-горе. Допълнително представената информация може да обхваща факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на заявлението за участие.

Документите се представят по поща (куриерска служба) с обратна разписка или в деловодството на БНБ, адресирани до г-н Росен Стефанов, старши юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки“, председател на комисията, назначена с горепосочената заповед.

Протоколът се предоставя за публикуване в електронната преписка на обществената поръчка в профила на купувача на възложителя в деня на изпращането му до кандидатите.

Настоящият протокол се състави в един оригинален екземпляр и се подписа от председателя и членовете на комисията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/Росен Стефанов/

ЧЛЕНОВЕ:

1. Николай Янев ...

2. Арман Каранов ...

3. Пламена Павлова ...

4. Стоян Тодоров ...

Заличаванията на информация в документа са на основание на чл. 2, ал. 1 от Закона за защита на личните данни.