

Заличаванията на информация в документа са на основание на чл. 4, ал. 1 от Общ регламент за защита на данните.

Обложител:

/Снежанка Иванова Деянова

11.04. /2019 г.

/дата на утвърждаване на протокола/



ПРОТОКОЛ

От 11.04.2019 г.

Настоящият протокол се състави на основание чл. 181, ал. 2 и ал. 4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с чл. 60а и чл. 61 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) и съдържа констатациите на комисията за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на постъпилите оферти, назначена със заповед № БНБ 31367/19.03.2019 г. на Главния секретар относно съответствието на офертните документи на участниците с изискванията, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка с предмет: „Доставка на нови лицензи за програмни продукти на Micro Focus (или еквивалент) с включена абонаментна софтуерна поддръжка и осигуряване на абонаментна софтуерна поддръжка на притежавани от БНБ лицензи за програмни продукти на Micro Focus, за срок от 1 (една) година, по две обособени позиции“, одобрена с Решение за откриване № БНБ-24242/25.02.2019 г. на Главния секретар на БНБ.

Съставът на комисията съгласно цитираната заповед е описан по-долу, както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: [REDACTED] – старши юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки“;

ЧЛЕНОВЕ:

1. [REDACTED] – системен администратор в дирекция „Информационни системи“;
2. [REDACTED] – системен администратор в дирекция „Информационни системи“.

I. ПУБЛИЧНО ЗАСЕДАНИЕ ПО ОТВАРЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ

На 19.03.2019 г. от 10:00, в сградата на Българската народна банка, находяща се в град София, площад „Княз Александър I“ № 1, зала № 207, се откри първото публично заседание на комисията, назначена с горесцитираната заповед.

По време на провеждане на публичното заседание присъства представител на участника „ПИ ДИ ЕЙЧ – КОНСУЛТИНГ“ ЕООД – г-н [REDACTED], упълномощен надлежно от управителя на дружеството, видно от представеното пълномощно.

На заседанието не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Въз основа на предоставения от деловодството Приемо-предавателен протокол се установи, че в срока за получаване на оферти, са получени три броя опаковка с офертни документи, като следва:

1. Оферта от „ИНТЕРПРО СОЛЮШЪНС“ ООД, с № БНБ –31090/18.03.2019 г., в 12:36 ч. – по обособени позиции № 1 и 2;
2. Оферта от „ПИ ДИ ЕЙЧ - КОНСУЛТИНГ“ ЕООД, с № БНБ – 31252/18.03.2019 г. в 14:25 ч. – по обособена позиция № 1;
3. Оферта от „ТЕЛЕЛИНК БИЗНЕС СЪРВИСИС“ ЕАД, с № БНБ – 31302/18.03.2019 г., в 15:11 ч. – по обособени позиции № 1 и 2.

Липсват документи, постъпили след крайния срок, както и такива, за които е изготвен списък на чакащите лица за подаване на оферти по чл. 48, ал. 4 от ППЗОП.

След оповестяване на номера и съдържанието на заповедта за назначаване на комисия и запознаване с приемо-предавателния протокол, съдържащ списък на постъпилите оферти, председателят и всеки от членовете на комисията подписаха декларации по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На основание чл. 181, ал. 2 във връзка с чл. 61, т. 1 от ППЗОП дейността на комисията продължи с процедурата по отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване, по отношение на обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2, и оповестяване на тяхното съдържание, включително предложенията на участниците по съответните показатели за оценка на офертите:

1) Отваряне на офертата на участника „ИНТЕРПРО СОЛЮШЪНС“ ООД по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2:

Комисията констатира, че участникът е представил офертата си по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2 в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 2 и 3

от ППЗОП, като същата е окомплектована в запечатана, непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост. Участникът е приложил опис на представените документи за участие и ЕЕДОП, представен на хартиен и електронен носител – компакт диск, по отношение на двете обособени позиции.

1.1. По отношение на обособена позиция № 1 с предмет: „Доставка на нови лицензи за програмни продукти на Micro Focus (или еквивалент) с включена абонаментна софтуерна поддръжка“, участникът е представил:

1.1.1. Техническо предложение по обособена позиция № 1, вкл. копие на оторизационно писмо, копие на Условия за ползване на техническата поддръжка, извлечение от сайта на Micro Focus, от което е видно, че участникът е оторизиран партньор, копия на сертификати за преминати обучения от Micro Focus и Novell на управителя на дружеството;

1.1.2. Ценово предложение;

Председателят на комисията оповести съдържанието на папката с документите, сравни ги с приложения от участника списък и констатира тяхното наличие.

Предвид обстоятелството, че процедурата се провежда по реда на чл. 181, ал. 2 от ЗОП, председателят на комисията оповести ценовото предложение на „ИНТЕРПРО СОЛЮШЪНС“ ООД по обособена позиция № 1, съгласно което участникът предлага обща цена за изпълнение на поръчката по тази обособена позиция в размер на 109 207,50 (сто и девет хиляди двеста и седем лева и 50 стотинки) без ДДС, с включени всички разходи за изпълнението ѝ, формирана като сбор от единичните цени за предлаганите от участника лицензи за програмни продукти на Micro Focus, умножени по съответното количество.

На основание чл. 61, т. 2 от ППЗОП тримата членове на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника по обособена позиция № 1.

Председателят на комисията предложи на присъстващия представител на участника „ПИ ДИ ЕЙЧ - КОНСУЛТИНГ“ ЕООД също да подпише техническото и ценовото предложение, но беше деклариран отказ от негова страна.

1.2. По отношение на обособена позиция № 2 с предмет: „Осигуряване на абонаментна софтуерна поддръжка на притежавани от БНБ лицензи за програмни продукти на Micro Focus“, участникът е представил:

1.2.1. Техническо предложение по обособена позиция № 2, вкл. копие на оторизационно писмо, копие на Условия за ползване на техническата поддръжка,

извлечение от сайта на Micro Focus, от което е видно, че участникът е оторизиран партньор, копия на сертификати за преминали обучения от Micro Focus и Novell на управителя на дружеството;

1.2.2. Ценово предложение;

Председателят на комисията оповести съдържанието на папката с документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

Предвид обстоятелството, че процедурата се провежда по реда на чл. 181, ал. 2 от ЗОП, председателят на комисията оповести ценовото предложение на „ИНТЕРПРО СОЛЮШЪНС“ ООД по обособена позиция № 2, съгласно което участникът предлага обща цена за изпълнение на поръчката по тази обособена позиция в размер на 82 409,50 (осемдесет и десет и две хиляди четиристотин и девет лева и 50 стотинки) без ДДС, с включени всички разходи за изпълнението ѝ, формирана като сбор от единичните цени за поддръжка на притежаваните от възложителя лицензи за програмни продукти на Micro Focus, умножени по съответното количество, за срок от 1 (една) година.

На основание чл. 61, т. 2 от ППЗОП тримата членове на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника по обособена позиция № 2.

2) Отваряне на офертата на участника „ПИ ДИ ЕЙЧ - КОНСУЛТИНГ“ ЕООД по обособена позиция № 1:

2.1. Комисията констатира, че участникът е представил офертата си по обособена позиция № 1 с предмет: „Доставка на нови лицензи за програмни продукти на Micro Focus (или еквивалент) с включена абонаментна софтуерна поддръжка“ в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 2 и 3 от ППЗОП, като същата е окомплектована в запечатана, непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост. Участникът е приложил опис на представените документи за участие и ЕЕДОП, представен на електронен носител – компакт диск. Участникът е представил още:

2.1.1. Техническо предложение, с приложени към него копие на оторизационно писмо, споразумение за дистрибутор на Novell Емеа, Споразумение за поддръжка на Micro Focus (Micro Focus Maintenance Agreement) на български и на английски език;

2.1.2. Ценово предложение;

Председателят на комисията оповести съдържанието на папката с документите, сравни ги с приложения от участника списък и констатира тяхното наличие.

Предвид обстоятелството, че процедурата се провежда по реда на чл. 181, ал. 2 от ЗОП, председателят на комисията оповести ценовото предложение на „ПИ ДИ ЕЙЧ -

КОНСУЛТИНГ“ ЕООД по обособена позиция № 1, съгласно което участникът предлага обща цена за изпълнение на поръчката по тази обособена позиция в размер на 106 731,50 (сто и шест хиляди седемстотин тридесет и един лева и 50 стотинки) без ДДС, с включени всички разходи за изпълнението ѝ, формирана като сбор от единичните цени за предлаганите от участника лицензи за програмни продукти на Micro Focus, умножени по съответното количество.

На основание чл. 61, т. 2 от ППЗОП тримата членове на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника по обособена позиция № 1.

3) Отваряне на офертата на участника „ТЕЛЕЛИНК БИЗНЕС СЪРВИСИС“ ЕАД по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2:

Комисията констатира, че участникът е представил офертата си по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2 в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 2 и 3 от ППЗОП, като същата е окомплектована в запечатана, непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост. Участникът е приложил опис на представените документи за участие и ЕЕДОП, представен на електронен носител – компакт диск, по отношение на двете обособени позиции.

3.1. По отношение на обособена позиция № 1 с предмет: „Доставка на нови лицензи за програмни продукти на Micro Focus (или еквивалент) с включена абонаментна софтуерна поддръжка“, участникът е представил:

3.1.1. Техническо предложение по обособена позиция № 1, вкл. копие на оторизационно писмо на български и на английски език и Общи условия за софтуерна поддръжка на решенията на Micro Focus;

3.1.2. Ценово предложение;

Председателят на комисията оповести съдържанието на папката с документите, сравни ги с приложения от участника списък и констатира тяхното наличие.

Предвид обстоятелството, че процедурата се провежда по реда на чл. 181, ал. 2 от ЗОП, председателят на комисията оповести ценовото предложение на „ТЕЛЕЛИНК БИЗНЕС СЪРВИСИС“ по обособена позиция № 1, съгласно което участникът предлага обща цена за изпълнение на поръчката по тази обособена позиция в размер на 109 602,80 (сто и девет хиляди шестстотин и два лева и 80 стотинки) без ДДС, с включени всички разходи за изпълнението ѝ, формирана като сбор от единичните цени за предлаганите от участника лицензи за програмни продукти на Micro Focus, умножени по съответното количество.

На основание чл. 61, т. 2 от ППЗОП тримата членове на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника по обособена позиция № 1.

Председателят на комисията предложи на присъстващия представител на участника „ПИ ДИ ЕЙЧ - КОНСУЛТИНГ“ ЕООД също да подпише техническото и ценовото предложение, но беше деклариран отказ от негова страна.

3.2. По отношение на обособена позиция № 2 с предмет: „Осигуряване на абонаментна софтуерна поддръжка на притежавани от БНБ лицензи за програмни продукти на Micro Focus“, участникът е представил:

3.2.1. Техническо предложение по обособена позиция № 2, вкл. копие на оторизационно писмо, копие на Условия за ползване на техническата поддръжка, извлечение от сайта на Micro Focus, от което е видно, че участникът е оторизиран партньор, копия на сертификати за преминати обучения от Micro Focus и Novell на управителя на дружеството;

3.2.2. Ценово предложение;

Председателят на комисията оповести съдържанието на папката с документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

Предвид обстоятелството, че процедурата се провежда по реда на чл. 181, ал. 2 от ЗОП, председателят на комисията оповести ценовото предложение на „ТЕЛЕЛИНК БИЗНЕС СЪРВИСИС“ ЕАД по обособена позиция № 2, съгласно което участникът предлага обща цена за изпълнение на поръчката по тази обособена позиция в размер на 81 241,10 (осемдесет и една хиляди двеста четиридесет и един лева и 10 стотинки) без ДДС, с включени всички разходи за изпълнението ѝ, формирана като сбор от единичните цени за поддръжка на притежаваните от възложителя лицензи за програмни продукти на Micro Focus, умножени по съответното количество, за срок от 1 (една) година.

На основание чл. 61, т. 2 от ППЗОП тримата членове на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника по обособена позиция № 2.

II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1

**1. Разглеждане на Техническото предложение на участника „ИНТЕРПРО
СОЛЮШЪНС“ ООД**

Участникът е представил Техническо предложение по обособена позиция № 1 с предмет: „Доставка на нови лицензи за програмни продукти на Micro Focus (или еквивалент) с включена абонаментна софтуерна поддръжка“.

Същото е изготвено в съответствие с образеца, приложен към документацията на обществената поръчка по обособена позиция №1 (Приложение № 2а), и подписано от лице с надлежна представителна власт – управителя на дружеството, съгласно информацията по партидата му в Търговския регистър към Агенция по вписванията.

Представеното Техническо предложение съдържа Предложение за изпълнение на поръчката, Декларация за съгласие с приложения проект на договор и Декларация за срока на валидност на офертата.

Към Предложението за изпълнение на поръчката са представени Условия за ползване на техническата поддръжка, както и извлечение от уеб сайта на Micro Focus, от което е видно, че участникът е оторизиран партньор на производителя на програмните продукти. В допълнение на към това е представено оторизационно писмо, подписано от В. Янков – представител на Micro Focus за България, Македония и Албания.

Предвид изложеното, комисията приема, че техническото предложение, представено от участника „ИНТЕРПРО СОЛЮШЪНС“ ООД съответства напълно на условията, обхвата и изискванията на обществената поръчка, по отношение на обособена позиция № 1.

Въз основа на горното, комисията допуска до разглеждане и оценка ценовото предложение на участника „ИНТЕРПРО СОЛЮШЪНС“ ООД по обособена позиция № 1.

2. Разглеждане на Техническото предложение на участника „ПИ ДИ ЕЙЧ - КОНСУЛТИНГ“ ЕООД

Участникът е представил Техническо предложение по обособена позиция № 1 с предмет: „Доставка на нови лицензи за програмни продукти на Micro Focus (или еквивалент) с включена абонаментна софтуерна поддръжка“.

Същото е изготвено в съответствие с образеца, приложен към документацията на обществената поръчка по обособена позиция №1 (Приложение № 2а), и подписано от лице с надлежна представителна власт – управителя на дружеството, съгласно информацията по партидата му в Търговския регистър към Агенция по вписванията.

Представеното Техническо предложение съдържа Предложение за изпълнение на поръчката, Декларация за съгласие с приложения проект на договор и Декларация за срока на валидност на офертата.

Към Предложението за изпълнение на поръчката е представено оторизационно писмо, издадено от „БиЕмДжи Дейта“ ООД в качеството му на официален представител на производителя Micro Focus за територията на Република България.

В допълнение към това, към офертата на участника е представено Споразумение за дистрибуция от 2013 г., сключено между „БиЕмДжи Дейта“ ООД и Novell.

Комисията е извършила служебна проверка на официалния уеб сайт на Micro Focus (<https://www.microfocus.com>), в резултат на което е установила, че „БиЕмДжи Дейта“ ООД фигурира като официален партньор на производителя. Видно от информацията в сайта на производителя, Novell е част от Micro Focus от 2014 г.

От така представените документи и информацията, налична на сайта на производителя, обаче, не може да бъде установен обхватът на правомощията, с които разполага „БиЕмДжи Дейта“ ООД по отношение на продуктите на Micro Focus, а именно: има ли право да преупълномощава трети лица с права за представителство и търговия, вкл. осигуряване на абонаментна софтуерна поддръжка по отношение на продукти на Micro Focus на територията на Република България

Във връзка това и на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, назначената от възложителя комисия е изпратила писмо с № БНБ-39588/08.04.2019 г. до „БиЕмДжи Дейта“ ООД в качеството му на официален представител на производителя, чрез управителя на дружеството – г-н Боян Бойчев, с искане да предостави следната информация и документи:

1. Попада ли в обхвата на оторизацията на „БиЕмДжи Дейта“ ООД правото да преупълномощава трети лица с права за представителство и търговия, вкл. осигуряване на абонаментна софтуерна поддръжка по отношение на продукти на Micro Focus на територията на Република България?

2. За удостоверение на горното и в съответствие с изискванията на възложителя, от представляващия „БиЕмДжи Дейта“ ООД е изискано да бъдат предоставени валидни оторизационни писма, споразумения за дистрибуция или други приложими документи, издадени от Micro Focus, от които да е видно, че „БиЕмДжи Дейта“ ООД разполага с права да преупълномощава трети лица с права за представителство и търговия, вкл. осигуряване на абонаментна софтуерна поддръжка по отношение на продукти на Micro Focus на територията на Република България.

Съгласно указанията на членовете на комисията, обективирани в горесцитираното писмо по чл. 104, ал. 5 от ЗОП, изисканата информация е следвало да бъде предоставено в срок до 10.04.2019 г., по някой от следните начини: по факс – 02/950 84 52, чрез e-mail

– publicprocurement@bnbank.org; ██████████@bnbank.org, лично или чрез куриерска служба на адрес: гр. София 1000, пл. „Княз Александър I” № 1.

В предвидения срок не е постъпил отговор от страна на „БиЕмДжи Дейта“ ООД.

С оглед на това, и предвид представените от „ПИ ДИ ЕЙЧ - КОНСУЛТИНГ“ ЕООД документи, представляващи неразделна част от Техническото му предложение – оторизационно писмо, издадено от „БиЕмДжи Дейта“ ООД в качеството му на официален представител на производителя Micro Focus за територията на Република България и Споразумение за дистрибуция от 2013 г., сключено между „БиЕмДжи Дейта“ ООД и Novell, за членовете на комисията съществува обективна невъзможност да установят наличието на валидна оторизация на участника с права за представителство и търговия, вкл. осигуряване на абонаментна софтуерна поддръжка по отношение на продукти на Micro Focus на територията на Република България.

Съгласно Указанията за подготовка на документите за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка, към Техническото си предложение участниците е следвало да представят *„официално оторизационно писмо (или еквивалентен документ) с актуална дата от производителя или от официален представител на производителя на предлаганите програмни продукти, за които ще се доставят лицензите, от което е видно, че участникът разполага с права за представителство и търговия, вкл. осигуряване на абонаментна софтуерна поддръжка по отношение на продукти на Micro Focus (или еквивалент) на територията на Република България“.*

В случаите на представяне от участника на оторизационно писмо от официален представител на производителя, какъвто е настоящия случай, в офертата на участника е следвало да се приложи и *„оторизационно писмо, издадено от производителя, с което се упълномощава официалния представител на производителя на съответните продукти.“*

Участникът „ПИ ДИ ЕЙЧ - КОНСУЛТИНГ“ ЕООД е предоставил Споразумение за дистрибуция от 2013 г., сключено между „БиЕмДжи Дейта“ ООД и Novell.

От така представеното Споразумение за дистрибуция с Novell, което не съдържа актуална информация относно настъпилите структурни промени в дружеството-производител, страна по него (Novell е част от Micro Focus от 2014 г.), не може да бъде установен обхвата на оторизацията, с които разполага „БиЕмДжи Дейта“ ООД, а именно: има ли право „БиЕмДжи Дейта“ ООД да преупълномощава трети лица с права за представителство и търговия, вкл. осигуряване на абонаментна софтуерна поддръжка по

отношение на продукти на Micro Focus на територията на Република България, респ. валидно оторизиран ли е участникът „ПИ ДИ ЕЙЧ - КОНСУЛТИНГ“ ЕООД.

Съгласно Указанията на възложителя за подготовка на документите за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка, *„Ако техническото предложение не съответства на техническите характеристики, условията и изискванията на възложителя, съгласно Приложение № 1а или Приложение № 1б за съответната обособена позиция, или липсва техническо предложение, участникът се отстранява от участие в процедурата.“*

С оглед на горното, комисията констатира, че представеното Техническо предложение не е изготвено съгласно указанията на възложителя и не отговаря на условията на обществената поръчка, и единодушно реши: не допуска участника „ПИ ДИ ЕЙЧ - КОНСУЛТИНГ“ ЕООД до по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 1.

На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП и предвид изложените по-горе мотиви, комисията предлага на възложителя да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участника „ПИ ДИ ЕЙЧ - КОНСУЛТИНГ“ ЕООД, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

3. Разглеждане на Техническото предложение на участника „ТЕЛЕЛИНК БИЗНЕС СЪРВИСИС“ ЕАД

Участникът е представил Техническо предложение по обособена позиция № 1 с предмет: „Доставка на нови лицензи за програмни продукти на Micro Focus (или еквивалент) с включена абонаментна софтуерна поддръжка“.

Същото е изготвено в съответствие с образеца, приложен към документацията на обществената поръчка по обособена позиция №1 (Приложение № 2а), и подписано от лице с надлежна представителна власт – изпълнителния директор на дружеството, съгласно информацията по партидата му в Търговския регистър към Агенция по вписванията.

Представеното Техническо предложение съдържа Предложение за изпълнение на поръчката, Декларация за съгласие с приложения проект на договор и Декларация за срока на валидност на офертата.

Към Предложението за изпълнение на поръчката са представени Общи условия за абонаментна софтуерна поддръжка на решенията на Micro Focus, както и официално

оторизационно писмо от производителя, от което е видно, че участникът е оторизиран негов партньор.

Предвид изложеното, комисията приема, че техническото предложение, представено от участника „ТЕЛЕЛИНК БИЗНЕС СЪРВИСИС“ ЕАД съответства напълно на условията, обхвата и изискванията на обществената поръчка, по отношение на обособена позиция № 1.

Въз основа на горното, комисията допуска до разглеждане и оценка ценовото предложение на участника „ТЕЛЕЛИНК БИЗНЕС СЪРВИСИС“ ЕАД по обособена позиция № 1.

III. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2

1. Разглеждане на Техническото предложение на участника „ИНТЕРПРО СОЛЮШЪНС“ ООД

Участникът е представил Техническо предложение по обособена позиция № 2 с предмет: „Осигуряване на абонаментна софтуерна поддръжка на притежавани от БНБ лицензи за програмни продукти на Micro Focus“.

Същото е изготвено в съответствие с образеца, приложен към документацията на обществената поръчка по обособена позиция № 2 (Приложение № 26), и подписано от лице с надлежна представителна власт – управителя на дружеството, съгласно информацията по партидата му в Търговския регистър към Агенция по вписванията.

Представеното Техническо предложение съдържа Предложение за изпълнение на поръчката, Декларация за съгласие с приложения проект на договор и Декларация за срока на валидност на офертата.

Към Предложението за изпълнение на поръчката са представени Условия за ползване на техническата поддръжка, както и извлечение от уеб сайта на Micro Focus, от което е видно, че участникът е оторизиран партньор на производителя на програмните продукти. В допълнение към това е представено оторизационно писмо, подписано от В. Янков – представител на Micro Focus за България, Македония и Албания.

Предвид изложеното, комисията приема, че техническото предложение, представено от участника „ИНТЕРПРО СОЛЮШЪНС“ ООД съответства напълно на условията, обхвата и изискванията на обществената поръчка, по отношение на обособена позиция № 2.

Въз основа на горното, комисията допуска до разглеждане и оценка ценовото предложение на участника „ИНТЕРПРО СОЛЮШЪНС“ ООД по обособена позиция № 2.

2. Разглеждане на Техническото предложение на участника „ТЕЛЕЛИНК БИЗНЕС СЪРВИСИС“ ЕАД

Участникът е представил Техническо предложение по обособена позиция № 2 с предмет: „Осигуряване на абонаментна софтуерна поддръжка на притежавани от БНБ лицензи за програмни продукти на Micro Focus“.

Същото е изготвено в съответствие с образеца, приложен към документацията на обществената поръчка по обособена позиция № 2 (Приложение № 26), и подписано от лице с надлежна представителна власт – изпълнителния директор на дружеството, съгласно информацията по партидата му в Търговския регистър към Агенция по вписванията.

Представеното Техническо предложение съдържа Предложение за изпълнение на поръчката, Декларация за съгласие с приложения проект на договор и Декларация за срока на валидност на офертата.

Към Предложението за изпълнение на поръчката са представени Общи условия за абонаментна софтуерна поддръжка на решенията на Micro Focus, както и официално оторизационно писмо от производителя, от което е видно, че участникът е оторизиран негов партньор.

Предвид изложеното, комисията приема, че техническото предложение, представено от участника „ТЕЛЕЛИНК БИЗНЕС СЪРВИСИС“ ЕАД съответства напълно на условията, обхвата и изискванията на обществената поръчка, по отношение на обособена позиция № 2.

Въз основа на горното, комисията допуска до разглеждане и оценка ценовото предложение на участника „ТЕЛЕЛИНК БИЗНЕС СЪРВИСИС“ ЕАД по обособена позиция № 2.

IV. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1

1. Разглеждане на Ценовото предложение на участника „ИНТЕРПРО СОЛЮШЪНС“ ООД

Представеното от участника ценово предложение е изготвено по образец, неразделна част от документацията за обществената поръчка по обособена позиция № 1 (Приложение № 3а) и е подписано от лице с надлежна представителна власт – управителя на дружеството.

Така представеното ценово предложение не е изготвено в съответствие с предварително обявените условия на обществената поръчка.

Комисията установи аритметично несъответствие между предложената от участника обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1 и сбора на цените за съответния брой лицензи, посочени от участника в колона № 6 от таблицата в представеното от него ценово предложение.

Участникът е посочил обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 109 207,50 (сто и девет хиляди двеста и седем лева и 50 ст.). В същото време, при изчисление на предложените в колона № 6 цени за съответния брой лицензи, предмет на доставка, комисията е установила, че техният сбор е 109 208,40 лв. (сто и девет хиляди двеста и осем лева и 40 ст.), а не посочената от участника сума – 109 207,50 (сто и девет хиляди двеста и седем лева и 50 ст.). С оглед на констатираното несъответствие, комисията не може да установи действителната цена, която участникът предлага за изпълнение на поръчката.

Съгласно образеца на Ценово предложение по обособена позиция № 1, представляващо неразделна част от документацията на обществената поръчка, *„при констатирано несъответствие между сбора на цените по колона № 6 и предложената цена за изпълнение на поръчката, участникът се отстранява от участие в процедурата.“*

В допълнение към това, съгласно Указанията за подготовка на документите в процедурата за възлагане на обществена поръчка с горесцитирания предмет, раздел V “Оферта. Указания за подготовката ѝ”, т. 2 „Съдържание на опаковката“, б. В „Ценово предложение“, *„всички образци, които се съдържат в документацията за възлагане на обществената поръчка са задължителни и участниците следва да се придържат точно към тях при изготвяне на офертата си“.*

С оглед на горното, комисията констатира, че представеното ценово предложение не е изготвено съгласно указанията на възложителя и не отговаря на условията на обществената поръчка, и единодушно реши: не допуска участника „ИНТЕРПРО СОЛЮШЪНС“ ООД до по-нататъшно участие в процедурата обособена позиция № 1.

На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП и предвид изложените по-горе мотиви, комисията предлага на възложителя да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участника „ИНТЕРПРО СОЛЮШЪНС“ ООД, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

2. Разглеждане на Ценовото предложение на участника „ТЕЛЕЛИНК БИЗНЕС СЪРВИСИС“ ЕАД

Участникът е представил ценово предложение, изготвено по образец, неразделна част от документацията за обществената поръчка по обособена позиция № 1 (Приложение № 3а), подписано от лице с надлежна представителна власт – изпълнителния директор на дружеството.

Предложената от участника обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1 е в размер на 109 602,80 (сто и девет хиляди шестстотин и два лева и 80 ст.) лв. без ДДС, като същата не надвишава заложената от възложителя максимално допустима стойност.

Комисията констатира пълно съответствие между цифреното и буквеното изписване на офериранията цена. Налице е аритметично съответствие между предложените единични цени (по колона № 5 от представеното ценово предложение), умножени по съответното количество лицензи (колона № 4), предмет на доставка, и цената за съответния брой лицензи (колона № 6), както и между сбора на цените по колона № 6 и предложената цена за изпълнение на поръчката.

С оглед констатираното пълно съответствие на ценовото предложение на участника „ТЕЛЕЛИНК БИЗНЕС СЪРВИСИС“ ЕАД, комисията единодушно реши: допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата.

Доколкото до този етап на процедурата по обособена позиция № 1 е допусната само една оферта, оценката ѝ по критерия за възлагане „най-ниска цена“, както и проверката относно наличие на обстоятелства по чл. 72 от ЗОП, в случая са неприложими.

Във връзка с горното, комисията оцени офертата на „ТЕЛЕЛИНК БИЗНЕС СЪРВИСИС“ ЕАД като допустима и отговаряща на условията на обществената поръчка по обособена позиция № 1.

V. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2

1. Разглеждане на Ценовото предложение на участника „ИНТЕРПРО СОЛЮШЪНС“ ООД

Представеното от участника ценово предложение е изготвено по образец, неразделна част от документацията за обществената поръчка по обособена позиция № 2 (Приложение № 3а) и е подписано от лице с надлежна представителна власт – управителя на дружеството.

Така представеното ценово предложение не е изготвено в съответствие с предварително обявените условия на обществената поръчка.

Комисията установи несъответствие между цифреното и буквеното изписване на предложената от участника обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2.

На първа страница от представеното ценово предложение по обособена позиция № 2 участникът е посочил обща цена за изпълнение на поръчката в цифри – 82 409,50 лв. Буквеното изписване на предложената цена в цифри, посочено от участника в скоби веднага след нея („осемдесет и десет и две хиляди четиристотин и девет лева и 50 ст.“), не съответства на цифреното ѝ изписване.

Съгласно образца на Ценово предложение по обособена позиция № 2, представляващо неразделна част от документацията на обществената поръчка, *„общата цена се изписва с цифри и с думи – като при констатирано несъответствие между цифреното и буквеното изписване на цената, съответният участникът се отстранява от участие в процедурата“*.

В допълнение към това, съгласно Указанията за подготовка на документите в процедурата за възлагане на обществена поръчка с горесцитирания предмет, раздел V “Оферта. Указания за подготовката ѝ”, т. 2 „Съдържание на опаковката“, б. В „Ценово предложение“, *„всички образци, които се съдържат в документацията за възлагане на обществената поръчка са задължителни и участниците следва да се придържат точно към тях при изготвяне на офертата си“*.

С оглед на горното, комисията констатира, че представеното ценово предложение не е изготвено съгласно указанията на възложителя и не отговаря на условията на обществената поръчка, и единодушно реши: не допуска участника „ИНТЕРПРО

СОЛЮШЪНС“ ООД до по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 2.

На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП и предвид изложените по-горе мотиви, комисията предлага на възложителя да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участника „ИНТЕРПРО СОЛЮШЪНС“ ООД, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

2. Разглеждане на Техническото предложение на участника „ТЕЛЕЛИНК БИЗНЕС СЪРВИСИС“ ЕАД

Участникът е представил ценово предложение, изготвено по образец, неразделна част от документацията за обществената поръчка по обособена позиция № 2 (Приложение № 36), подписано от лице с надлежна представителна власт – изпълнителния директор на дружеството.

Предложената от участника обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2 е в размер на 81 241,10 (осемдесет и една хиляди двеста четиридесет и един лева и 10 ст.) лв. без ДДС, като същата не надвишава заложената от възложителя максимално допустима стойност.

Комисията констатира пълно съответствие между цифреното и буквеното изписване на офериранията цена. Налице е аритметично съответствие между предложените единични цени (по колона № 5 от представеното ценово предложение), умножени по съответното количество лицензи (колона № 4), предмет на доставка, и цената за съответния брой лицензи (колона № 6), както и между сбора на цените по колона № 6 и предложената цена за изпълнение на поръчката.

С оглед констатираното пълно съответствие на ценовото предложение на участника „ТЕЛЕЛИНК БИЗНЕС СЪРВИСИС“ ЕАД, комисията единодушно реши: допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата.

Доколкото до този етап на процедурата по обособена позиция № 2 е допусната само една оферта, оценката ѝ по критерия за възлагане „най-ниска цена“, както и проверката относно наличие на обстоятелства по чл. 72 от ЗОП, в случая са неприложими.

Във връзка с горното, комисията оцени офертата на „ТЕЛЕЛИНК БИЗНЕС СЪРВИСИС“ ЕАД като допустима и отговаряща на условията на обществената поръчка по обособена позиция № 2.

VI. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ, СВЪРЗАНИ С ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ И КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ ПО ВСЯКА ОТ ОБОСОБЕНИТЕ ПОЗИЦИИ

Съгласно чл. 61, т. 4 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на единствения допуснат участник по всяка от обособените позиции - „ТЕЛЕЛИНК БИЗНЕС СЪРВИСИС“ ЕАД.

Съгласно изискванията на чл. 67, ал. 1 от ЗОП и чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП, във връзка с чл. 47, ал. 3 от ППЗОП, участникът е представил в офертата си 1 (един) брой електронен Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) по отношение на обособена позиция № 1 и № 2, на електронен(оптичен) носител (компакт диск) към пакета документи за участие в процедурата.

Така представеният документ е подписан надлежно с валиден квалифициран електронен подпис от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, съгласно информацията по партидата му в Търговския регистър: Иван Житиянов – изпълнителен директор и член на Съвета на директорите на дружеството, Йордан Попов – член на Съвета на директорите и Любомир Минчев – член на Съвета на директорите.

Комисията констатира, че еЕЕДОП-ът на участника е попълнен с необходимата информация, в съответствие с изискванията на ЗОП, ППЗОП и изискванията на възложителя, обективирани в обявлението и документацията за обществената поръчка.

Участникът е декларирал, че няма да ползва капацитета на трети лица, както и че няма да ползва подизпълнители.

В документацията на обществената поръчка не са поставяни критерии за подбор по отношение на участниците в процедурата по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2, поради което комисията не извършва проверка от такъв характер.

С оглед на горното, комисията единодушно реши: участникът „ТЕЛЕЛИНК БИЗНЕС СЪРВИСИС“ ЕАД отговаря на условията на възложителя за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1 и по обособена позиция № 2, и следва да бъде допуснат до класиране по реда на чл. 61, т. 7 от ППЗОП.

VII. КЛАСИРАНЕ. ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА КОМИСИЯТА

1. Класиране на допуснатите участници:

Водена от констатациите, обективирани в настоящия протокол, и след като установи съответствие с изискванията за личното състояние на единствения участник, допуснат до този етап на процедурата по всяка от обособените позиции, на основание чл. 61, т. 7 от ППЗОП, комисията извърши следното класиране:

1.1 по отношение на обособена позиция № 1 с предмет „Доставка на нови лицензи за програмни продукти на Micro Focus (или еквивалент) с включена абонаментна софтуерна поддръжка“:

Комисията класира единствения допуснат участник до този етап на процедурата по отношение на обособена позиция № 1 „ТЕЛЕЛИНК БИЗНЕС СЪРВИСИС“ ЕАД, с предложена цена за изпълнение по обособена позиция № 1 в размер на 109 602,80 (сто и девет хиляди шестстотин и два лева и 80 ст.) лв. без ДДС.

1.2. по отношение на обособена позиция № 2 с предмет: „Осигуряване на абонаментна софтуерна поддръжка на притежавани от БНБ лицензи за програмни продукти на Micro Focus“:

Комисията класира единствения допуснат участник до този етап на процедурата по отношение на обособена позиция № 2 „ТЕЛЕЛИНК БИЗНЕС СЪРВИСИС“ ЕАД с предложена цена за изпълнение в размер на 81 241,10 (осемдесет и една хиляди двеста четридесет и един лева и 10 ст.) лв. без ДДС.

2. Предложения на комисията

Въз основа на така извършеното класиране комисията предлага на възложителя следното:

2.1. по отношение на обособена позиция № 1 – да бъде определен за изпълнител единственият класиран участник „ТЕЛЕЛИНК БИЗНЕС СЪРВИСИС“ ЕАД, въз основа на което с него да бъде сключен договор за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на нови лицензи за програмни продукти на Micro Focus (или еквивалент) с включена абонаментна софтуерна поддръжка“.

2.1. по отношение на обособена позиция № 2 – да бъде определен за изпълнител единственият класиран участник „ТЕЛЕЛИНК БИЗНЕС СЪРВИСИС“ ЕАД, въз основа на което с него да бъде сключен договор за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Осигуряване на абонаментна софтуерна поддръжка на притежавани от БНБ лицензи за програмни продукти на Micro Focus“.

Настоящият протокол се състави в един оригинален екземпляр и се подписа от председателя и членовете на комисията.

На основание чл. 181, ал. 5 от ЗОП комисията предава на възложителя настоящия протокол за утвърждаване на 11.04.2019 г.




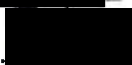
Приложение:

1. Документация за обществена поръчка;
2. Оферти на участниците в процедурата – 5 броя.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

 – старши юриконсулт в дирекция „Обществени поръчки“:

ЧЛЕНОВЕ:

1.  системен администратор в дирекция „Информационни системи“: .
2.  системен администратор в дирекция „Информационни системи“: ..  ..