

ПРОТОКОЛ № 1

От 24.01.2015 г.

Настоящият протокол се състави на основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП за констатациите относно наличието и редовността на представените документи в плик № 1 в подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка и монтаж на климатична и вентилационна техника в сгради на БНБ“ съгласно Решение БНБ-129443/11.11.2014 г. на главния секретар на БНБ за откриване на процедурата.

На 22.12.2014 г. от 10 часа в зала 103 започна първото открито заседание на комисията, назначена със Заповед № БНБ-142120/22.12.2014 г. на главния секретар на БНБ.

Съгласно горепосочената заповед, в състава на комисията са включени следните длъжностни лица:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ангелина Кръстева - юриконсулт в дирекция „Обществени поръчки“;

ЧЛЕНОВЕ:

Михаил Михайлов – инвеститор в дирекция „Стопанска“;
Пламен Петков - инвеститор в дирекция „Стопанска“;
Иван Менгов – координатор в дирекция „Стопанска“;
Магдалена Георгиева – юриконсулт в дирекция „Обществени поръчки“;

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:

Зорница Гочева – юриконсулт в дирекция „Обществени поръчки“;
Веселин Гончев – началник отдел в дирекция „Стопанска“;
Отсъствието на редовния член на комисията Пламен Петков по обективни причини наложи заместването му от резервния член Зорница Гочева.

Констатира се, че в срока за подаване на офертите, в деловодството на БНБ са постъпили 8 (осем) оферти от:

1. „Клима и Вент“ ООД, гр. София, 1619, бул. „Цар Борис III“ № 366, вх.№ БНБ-136687/05.12.2014 г., получена в 13:56 часа;
2. „Флуид 62“ ЕООД, гр. София, ул. „Пъстър свят“ № 11А, вх. „А“, ет. 4, ап. 12, вх.№ БНБ-141218/18.12.2014 г., получена в 11:22 часа;
3. „Мега Електроникс АП“ ООД, гр. София, кв. „Редута“, ул. „Атанас Узунов“ № 14, вх.№ БНБ-141738/19.12.2014 г., получена в 11:52 часа;
4. „Климамаркет Ефендулов“ ЕООД, гр. Варна, ул. „Славянска“ № 11, ет. 1, вх.№ БНБ-141760/19.12.2014 г., получена в 12:31 часа;
5. „Булклима“ ЕООД, гр. София, 1164, бул. „Свети Наум“ № 66, вх.№ БНБ-141862/19.12.2014 г., получена в 14:21 часа;
6. „Магнум 7“ ЕООД, гр. София, 1618, бул. „Никола Петков“ № 82, вх.№ БНБ-141912/19.12.2014 г., получена в 14:45 часа;
7. „Евис“ ООД, гр. Русе, 7000, ул. „Александровска“ 1, вх. „В“, ет. 5, вх.№ БНБ-141924/19.12.2014 г., получена в 14:51 часа;
8. „Европарт“ ООД, гр. София, 1330, ж.к. „Сердика“, бл. 6, вх. „А“, ет. 1, ап. 1, вх.№ БНБ-141939/19.12.2014 г., получена в 15:05 часа;

Председателят на комисията прие постъпилите в обявения срок оферти.

Преди да пристъпят към отваряне на офертите, членовете на комисията подписаха декларации по чл. 35 от Закона за обществените поръчки.

След крайния срок за подаване на оферти - 15:30 ч. на 19.12.2014 г. в деловодството на БНБ е доставена чрез куриерска компания „Спиди“ АД оферта от „СиДиЕл“ ЕООД, гр. Бургас, ул. „Транспортна“ до МОЛ Бургас Плаза, регистрирана с вх.№ БНБ-142541/22.12.2014 г. в 16:00ч. На основание чл. 57, ал. 5 от ЗОП офертата е върната с писмо №БНБ-142732/23.12.2014г. на участника.

I. ОТВАРЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ

При отварянето на офертите, присъстваха следните упълномощени представители на участниците:

- За „Флуид 62“ ЕООД – Борислава Свиленова Георгиева, управител на дружеството;

- За „Магнум 7“ ЕООД – Александър Красимиров Радев, упълномощен с пълномощно изх. № 089/19.12.2014г., подписано от Валентин Крумов Христов и Тройчо Дечев Кораков – и двамата управители на дружеството;

- За „Булклима“ ЕООД – Мария Симеонова Антонова, упълномощена с пълномощно, подписано от Наско Георгиев Арнаудов – управител на дружеството.

1. Комисията извърши следващите действия в описаната по-долу последователност относно офертата на „Клима и Вент“ ООД:

- Отвори офертата на „Клима и Вент“ ООД и констатира наличието на три отделни запечатани непрозрачни плика (плик № 1 „Документи за подбор“, плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и плик № 3 „Предлагана цена“).

- Трима от членовете на комисията разписаха плик № 3 - „Предлагана цена“. Комисията предложи на присъстващите представители на участниците, един от тях да подпише плик № 3 „Предлагана цена“. Присъстващият представител на „Булклима“ ЕООД подписа плик № 3 на „Клима и Вент“ ООД.

- Отвори плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в плик № 2 на участника. Комисията предложи на присъстващите представители на участниците, един от тях да подпише плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“. Присъстващият представител на „Булклима“ ЕООД подписа документите, съдържащи се в плик № 2 на „Клима и Вент“ ООД.

- Отвори плик № 1, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП на участника.

2. Комисията извърши следващите действия в описаната по-долу последователност относно офертата на „Флуид 62“ ЕООД:

- Отвори офертата на „Флуид 62“ ЕООД и констатира наличието на три отделни запечатани непрозрачни плика (плик № 1 „Документи за подбор“, плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и плик № 3 „Предлагана цена“).

- Трима от членовете на комисията разписаха плик № 3 - „Предлагана цена“. Комисията предложи на присъстващите представители на „Магнум 7“ ЕООД и „Булклима“ ЕООД, един от тях да подпише плик № 3 „Предлагана цена“. Присъстващият представител на „Магнум 7“ ЕООД подписа плик № 3 на „Флуид 62“ ЕООД.

- Отвори плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в плик № 2 на участника. Комисията предложи на присъстващите представители на участниците, един от тях да подпише плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“. Присъстващите представители на „Магnum 7“ ЕООД и „Булклима“ ЕООД отказаха да подпишат документите, съдържащи се в плик № 2 на „Флуид 62“ ЕООД.

- Отвори плик № 1, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП на участника.

3. Комисията извърши следващите действия в описаната по-долу последователност относно офертата на **„Мега Електроникс АП“ ООД**:

- Отвори офертата на „Мега Електроникс АП“ ООД и констатира наличието на три отделни запечатани непрозрачни плика (плик № 1 „Документи за подбор“, плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и плик № 3 „Предлагана цена“).

- Трима от членовете на комисията подписаха плик № 3 - „Предлагана цена“. Комисията предложи на присъстващите представители на участниците, един от тях да подпише плик № 3 „Предлагана цена“. Присъстващият представител на „Флуид 62“ ЕООД подписа плик № 3 на „Мега Електроникс АП“ ООД .

- Отвори плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в плик № 2 на участника. Комисията предложи на присъстващите представители на участниците, един от тях да подпише плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“. Присъстващият представител на „Флуид 62“ ЕООД подписа документите, съдържащи се в плик № 2 на „Мега Електроникс АП“ ООД.

- Отвори плик № 1, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП на участника.

4. Комисията извърши следващите действия в описаната по-долу последователност относно офертата на **„Климамаркет Ефендулов“ ЕООД**:

- Отвори офертата на „Климамаркет Ефендулов“ ЕООД и констатира наличието на три отделни запечатани непрозрачни плика (плик № 1 „Документи за подбор“, плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и плик № 3 „Предлагана цена“).

- Трима от членовете на комисията подписаха плик № 3 - „Предлагана цена“. Комисията предложи на присъстващите представители на участниците, един от тях да подпише плик № 3 „Предлагана цена“. Присъстващият представител на „Флуид 62“ ЕООД подписа плик № 3 на „Климамаркет Ефендулов“ ЕООД.

- Отвори плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в плик № 2 на участника. Комисията предложи на присъстващите представители на участниците, един от тях да подпише плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“. Присъстващите представители на участниците отказаха да подпишат документите, съдържащи се в плик № 2 на „Климамаркет Ефендулов“ ЕООД.

- Отвори плик № 1, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП на участника.

5. Комисията извърши следващите действия в описаната по-долу последователност относно офертата на **„Булклима“ ЕООД**:

- Отвори офертата на „Булклима“ ЕООД и констатира наличието на три отделни запечатани непрозрачни плика (плик № 1 „Документи за подбор“, плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и плик № 3 „Предлагана цена“).

- Трима от членовете на комисията разписаха плик № 3 - „Предлагана цена“. Комисията предложи на присъстващите представители на „Флуид 62“ ЕООД и „Магнум 7“ ЕООД, един от тях да подпише плик № 3 „Предлагана цена“. Присъстващият представител на „Флуид 62“ ЕООД подписа плик № 3 на „Булклима“ ЕООД.

- Отвори плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в плик № 2 на участника. Комисията предложи на присъстващите представители на „Флуид 62“ ЕООД и „Магнум 7“ ЕООД, един от тях да подпише плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“. Присъстващите представители на участниците отказаха да подпишат документите, съдържащи се в плик № 2 на „Булклима“ ЕООД.

- Отвори плик № 1, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП на участника.

6. Комисията извърши следващите действия в описаната по-долу последователност относно офертата на **„Магнум 7“ ЕООД**:

- Отвори офертата на „Магнум 7“ ЕООД и констатира наличието на три отделни запечатани непрозрачни плика (плик № 1 „Документи за подбор“, плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и плик № 3 „Предлагана цена“).

- Трима от членовете на комисията разписаха плик № 3 „Предлагана цена“. Комисията предложи на присъстващите представители на „Флуид 62“ и „Булклима“ ЕООД, един от тях да подпише плик № 3 „Предлагана цена“. Присъстващият представител на „Булклима“ ЕООД подписа плик № 3 на „Магнум 7“ ЕООД.

- Отвори плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в плик № 2 на участника. Комисията предложи на присъстващите представители на „Флуид 62“ ЕООД и „Булклима“ ЕООД, един от тях да подпише плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“. Присъстващите представители на участниците отказаха да подпишат документите, съдържащи се в плик № 2 на „Магнум 7“ ЕООД.

- Отвори плик № 1, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП на участника.

7. Комисията извърши следващите действия в описаната по-долу последователност относно офертата на **„Евис“ ООД**:

- Отвори офертата на „Евис“ ООД и констатира наличието на три отделни запечатани непрозрачни плика (плик № 1 „Документи за подбор“, плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и плик № 3 „Предлагана цена“).

- Трима от членовете на комисията разписаха плик № 3 - „Предлагана цена“. Комисията предложи на присъстващите представители на участниците, един от тях да подпише плик № 3 „Предлагана цена“. Присъстващият представител на „Флуид 62“ ЕООД подписа плик № 3 на „Евис“ ООД.

- Отвори плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в плик № 2 на участника. Комисията предложи на присъстващите представители на участниците, един от тях да подпише плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“. Присъстващите представители на участниците отказаха да подпишат документите, съдържащи се в плик № 2 на „Евис“ ООД.

- Отвори плик № 1, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП на участника.

8. Комисията извърши следващите действия в описаната по-долу последователност относно офертата на „Европарт“ ООД:

- Отвори офертата на „Европарт“ ООД и констатира наличието на три отделни запечатани непрозрачни плика (плик № 1 „Документи за подбор“, плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и плик № 3 „Предлагана цена“).

- Трима от членовете на комисията разписаха плик № 3 - „Предлагана цена“. Комисията предложи на присъстващите представители на участниците, един от тях да подпише плик № 3 „Предлагана цена“. Присъстващият представител на „Булклима“ ЕООД подписа плик № 3 на „Европарт“ ООД.

- Отвори плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в плик № 2 на участника. Комисията предложи на присъстващите представители на участниците, един от тях да подпише плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“. Присъстващите представители на участниците отказаха да подпишат документите, съдържащи се в плик № 2.

- Отвори плик № 1, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП на участника.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията.

II. ПРОВЕРКА НА НАЛИЧИЕТО И РЕДОВНОСТТА НА ПРЕДСТАВЕНИТЕ ДОКУМЕНТИ В ПЛИК № 1 - „ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР“, В КОЙТО СЕ ПОСТАВЯТ ДОКУМЕНТИТЕ, ИЗИСКАНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ СЪГЛАСНО ЧЛ. 56, АЛ. 1, Т. 1-6, 8, 11-14 ОТ ЗОП И ПРОВЕРКА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕТО НА ПРЕДСТАВЕНИТЕ ДОКУМЕНТИ В ПЛИК № 1 - „ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР“ С ИЗИСКВАНИЯТА ЗА ПОДБОР, ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

На закрито заседание, комисията пристъпи към проверка на представените документи в плик № 1 от участниците. В състава на комисията на мястото на резервния член Зорница Гочева встъпи редовния член Пламен Петков, а поради отсъствието на Магдалена Георгиева по обективни причини, същата беше заместена от резервния член Веселин Гончев. Дватама встъпили членове подписаха декларации по чл.35 от Закона за обществените поръчки.

Комисията направи следните констатации:

1. „Клима и Вент“ ООД

При разглеждане на документите, представени в плик № 1 „Документи за подбор“, комисията установи следното:

В Раздел III. „ОФЕРТА. УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКАТА Й“ от „Указания за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка“ е посочено изрично, че всички образци, които се съдържат в документацията за възлагане на обществената поръчка са задължителни и участниците следва да се придържат към тях при изготвяне на офертата си. **В офертата на „Клима и Вент“ ООД липсва „Представяне“ на участника по образец**, приложен в документацията за участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка. „Представянето“ се подписва и подпечатва от управляващия и представляващ участника съгласно актуалната му регистрация, в случай че „Представянето“ се подписва от упълномощено лице се прилага и съответното пълномощно.

В Раздел III. „ОФЕРТА. УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКАТА Й” от „Указания за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка” е посочено, че в офертата на всеки участник трябва да се представят следните документи: „В случай че, участникът :

- е официален представител на производителя за Република България, представя оторизационно писмо с актуална дата, издадено от производителя, от което да е видно, че участникът е упълномощен да предлага климатична и вентилационна техника на крайни клиенти, да извършва монтаж и гаранционно обслужване на техниката по предмета на поръчката;

- е упълномощен да извършва продажба и сервиз от официалния представител на производителя за Република България на климатичната и вентилационна техника, представя оторизационно писмо с актуална дата, издадено от официалния представител на производителя, от което да е видно, че участникът е упълномощен да предлага климатична и вентилационна техника на крайни клиенти, да извършва монтаж и гаранционно обслужване на техниката по предмета на поръчката. В офертата се прилага и оторизационно писмо, издадено от производителя, с което се упълномощава официалния представител на производителя за Република България”;

В плик № 1 „Документи за подбор“ участникът „Клима и Вент“ ООД :

- не е представил Представяне по образец, приложен в документацията за участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка.

- е представил оторизационно писмо с актуална дата от „Булклима“ ЕООД, с което се оправомощава „Клима и Вент“ ООД да извършва продажба, монтаж, гаранционен и извън гаранционен сервиз на всички продукти с марка „Fujitsu General“. От представените документи не е видно „Булклима“ ЕООД от кого е оторизиран. В изискванията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ изрично е заложено искането да се представят всички оторизационни писма, от които да се направи връзката между участника в процедурата и производителя на предлаганата от него климатична и вентилационна техника.

- е представил оторизационно писмо с актуална дата от „Еър Трейд Сентър България“ ООД, с което се удостоверява оторизацията на „Клима и Вент“ ООД да извършва продажба, монтаж, гаранционен и извън гаранционен сервиз на всякаква вентилационна техника на Chaysol и Wolter. **От така представеното писмо не е видно, дали „Еър Трейд Сентър България“ ООД е оторизиран от Chaysol и Wolter.**

Комисията **реши:** на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП предоставя възможност на участника „Клима и Вент“ ООД да **представи липсващите в плик № 1 документи и да отстрани цитираните по-горе нередовности, а именно:**

- **Представяне по образец**, приложен в документацията за участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка.
- оригинал или заверено копие „вярно с оригинала” на **оторизационно писмо или друг документ, с който производителят на предлаганата климатична техника е оторизирал “БУЛКЛИМА” ЕООД, в случай, че оторизацията е директно от производителя.** Оригинал или заверено копие „вярно с оригинала” на оторизационно писмо или друг документ, с който **официален представител на предлаганата климатична техника е оторизирал “БУЛКЛИМА” ЕООД, в този случай, се представя и оторизационно писмо от производителя до официалния представител на производителя.** Независимо от формата, в която е представен документът (оригинал или заверен от участника), той следва да се подпише от

представляващия участника и да се подпечата с печата на дружеството. Ако документът е на чужд език, следва да се предостави и негов превод на български език, като на него също следва да се постави подпис и печат на участника;

- оригинал или заверено копие „вярно с оригинала“ на оторизационно писмо или друг документ, с който производителят на предлаганата вентилационна техника Chaysol и Wolter е оторизирал „Еър Трейд Сентър България“ ООД, в случай, че оторизацията е директно от производителя. Оригинал или заверено копие „вярно с оригинала“ на оторизационно писмо или друг документ, с който официален представител на предлаганата вентилационна техника Chaysol и Wolter е оторизирал „Еър Трейд Сентър България“ ООД, в този случай, се представят и оторизационни писма от производителите до официалните представители на производителите. Независимо от формата, в която е представен документът (оригинал или заверен от участника), той следва да се подпише от представляващия участника и да се подпечата с печата на дружеството. Ако документът е на чужд език, следва да се предостави и негов превод на български език, като на него също следва да се постави подпис и печат на участника;

Документите следва да се представят в срок до 15:30 часа на 30.01.2015 г. Участникът следва да подаде липсващите документи в деловодството на БНБ, в запечатан плик, адресиран до председателя на Комисията – Ангелина Кръстева, като се посочва и името на процедурата.

2. „Флуид 62“ ЕООД

При разглеждане на документите, представени в плик № 1 „Документи за подбор“, комисията установи следното:

В Раздел III. „ОФЕРТА. УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКАТА Й“ от „Указания за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка“ е посочено, че в офертата на всеки участник трябва да се представят следните документи: „В случай че, участникът е:

- официален представител на производителя за Република България, представя оторизационно писмо с актуална дата, издадено от производителя, от което да е видно, че участникът е упълномощен да предлага климатична и вентилационна техника на крайни клиенти, да извършва монтаж и гаранционно обслужване на техниката по предмета на поръчката;

- упълномощен да извършва продажба и сервиз от официалния представител на производителя за Република България на климатичната и вентилационна техника, представя оторизационно писмо с актуална дата, издадено от официалния представител на производителя, от което да е видно, че участникът е упълномощен да предлага климатична и вентилационна техника на крайни клиенти, да извършва монтаж и гаранционно обслужване на техниката по предмета на поръчката. В офертата се прилага и оторизационно писмо, издадено от производителя, с което се упълномощава официалния представител на производителя за Република България”;

В плик № 1 „Документи за подбор“ участникът „Флуид 62“ ЕООД :

- е представил оторизационно писмо с актуална дата, издадено от „ММС Инк“ ЕООД в качеството му на официален представител на Daikin Europe N.V. за територията на Република България, с което удостоверява, че „Флуид 62“ ЕООД е оторизирано да проектира, офертира, продава, монтира, пуска в експлоатация и сервизира Daikin продукти.

- е представил оторизационно писмо, издадено от производителя на климатична техника марка „Daikin“, с което се потвърждава, че „ММС Инк“ ЕООД е официален представител на производителя. Представеното оторизационно писмо е на англ. език и е с валидност на оторизация една година от издаването му, а именно до месец ноември 2013 година. **Участникът следва да представи актуално оторизационно писмо от производителя, с което да удостовери, че „ММС Инк“ ЕООД е официален представител на производителя към момента на откриване на процедурата.**

- не е представил оторизационни писма от официален представител на производителя за Република България и/ или от производител на предлаганата от „Флуид 62“ ЕООД вентилационна техника марка „Soler&Palau“.

Комисията **реши:** на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП предоставя възможност на участника „Флуид 62“ ЕООД да **отстрани цитираните по-горе нередовности, а именно:**

- оригинал или заверено копие „вярно с оригинала“ на **актуално оторизационно писмо от производителя „Daikin“ до „ММС Инк“ ЕООД**. Независимо от формата, в която е представен документът (оригинал или заверен от участника), той следва да се подпише от представляващия участника и да се подпечата с печата на дружеството. Ако документът е на чужд език, следва да се предостави и негов превод на български език, като на него също следва да се постави подпис и печат на участника;
- оригинал или заверено копие „вярно с оригинала“ на **оторизационно писмо или друг документ, с който производителят на предлаганата вентилационна техника „Soler&Palau“ е оторизирал „Флуид 62“ ЕООД, в случай, че оторизацията е директно от производителя**. Оригинал или заверено копие „вярно с оригинала“ на оторизационно писмо или друг документ, с който официален представител на предлаганата вентилационна техника „Soler&Palau“ е оторизирал „Флуид 62“ ЕООД, в този случай, се представя и оторизационно писмо от производителя до официалния представител на производителя. Независимо от формата, в която е представен документът (оригинал или заверен от участника), той следва да се подпише от представляващия участника и да се подпечата с печата на дружеството. Ако документът е на чужд език, следва да се предостави и негов превод на български език, като на него също следва да се постави подпис и печат на участника;

Документите следва да се представят в срок до 15:30 часа на 30.01.2015 г. Участникът следва да подаде липсващите документи в деловодството на БНБ, в запечатан плик, адресиран до председателя на Комисията – Ангелина Кръстева, като се посочва и името на процедурата.

3. „Мега Електроникс АП“ ООД

„Мега Електроникс АП“ ООД е представил в плик № 1 всички изискуеми от възложителя и закона документи, посочени и в подписания и подпечатан приложен списък на документите. Комисията извърши проверка за съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от възложителя. Комисията констатира, че участникът „Мега Електроникс АП“ ООД отговаря на минималните изисквания на

възложителя за техническите възможности и/или квалификация, посочени в документацията за възлагане на обществената поръчка. В офертата в плик № 1 е представена декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, в която е декларирана липсата на всички обстоятелства съгласно изискванията на закона. Декларацията е подписана от Венцислав Ангелов Димитров – управител на дружеството.

Комисията **реши: допуска „Мега Електроникс АП“ ООД** до по – нататъшно участие в процедурата и до разглеждане на документите в плик № 2.

4. „Климамаркет Ефендулов“ ЕООД

При разглеждане на документите, представени в плик № 1 „Документи за подбор“, комисията установи следното:

В Раздел III. „ОФЕРТА. УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКАТА Й” от „Указания за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка” е посочено изрично, че в плик № 1 с надпис: „Документи за подбор“ трябва да се постави декларация по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП, че са спазени изискванията за закрила на труда, включително минимална цена на труд и условията на труд – в случаите по чл. 28, ал. 5 от ЗОП.

В Раздел III. „ОФЕРТА. УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКАТА Й” от „Указания за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка” е посочено, че в офертата на всеки участник трябва да се представят следните документи: „В случай че, участникът е:

- официален представител на производителя за Република България, представя оторизационно писмо с актуална дата, издадено от производителя, от което да е видно, че участникът е упълномощен да предлага климатична и вентилационна техника на крайни клиенти, да извършва монтаж и гаранционно обслужване на техниката по предмета на поръчката;

- упълномощен да извършва продажба и сервиз от официалния представител на производителя за Република България на климатичната и вентилационна техника, представя оторизационно писмо с актуална дата, издадено от официалния представител на производителя, от което да е видно, че участникът е упълномощен да предлага климатична и вентилационна техника на крайни клиенти, да извършва монтаж и гаранционно обслужване на техниката по предмета на поръчката. В офертата се прилага и оторизационно писмо, издадено от производителя, с което се упълномощава официалния представител на производителя за Република България”;

В плик № 1 „Документи за подбор” участникът „Климамаркет Ефендулов“ ЕООД:

- Не е представил Декларация по чл.56, ал.1, т.11 от ЗОП, че са спазени изискванията за закрила на труда, включително минимална цена на труд и условията на труд- в случаите по чл.28, ал.5 от ЗОП.

- е представил оторизационно писмо, издадено от търговски представител на климатична техника марка „Panasonic“ от Търговско представителство на Panasonic Marketing Europe GmbH, с което „Климамаркет Ефендулов“ ЕООД е упълномощен да извършва продажби, монтаж, гаранционно обслужване, извънгаранционно обслужване, сервиз и поддръжка на продукти Panasonic. От представените документи не е видно Panasonic Marketing Europe GmbH от кого е оторизиран. В изискванията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ изрично е заложено искането да се представят всички оторизационни писма, от които да се направи връзката между участника в процедурата и производителя на предлаганата от него климатична и вентилационна техника.

- не е представил оторизационни писма от официален представител на производителя и от производител на предлаганата от „Климамаркет Ефендулов“ ЕООД климатична и вентилационна техника марка „Kobe“ и „Systemair“, както и оторизационно писмо от „Еър Трейд Сентър България“ ООД

Комисията реши: на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП предоставя възможност на участника „Климамаркет Ефендулов“ ЕООД да отстрани цитираните по-горе нередовности и да представи липсващите в плик № 1 документи, а именно:

- Декларация по чл.56, ал.1, т.11 от ЗОП, че са спазени изискванията за закрила на труда, включително минимална цена на труд и условията на труд- в случаите по чл.28, ал.5 от ЗОП.
- оригинал или заверено копие „вярно с оригинала“ на оторизационно писмо или друг документ, с който производителят на предлаганата климатична техника Panasonic е оторизирал Panasonic Marketing Europe GmbH, в случай, че оторизацията е директно от производителя. Оригинал или заверено копие „вярно с оригинала“ на оторизационно писмо или друг документ, с който официален представител на предлаганата климатична техника Panasonic е оторизирал Panasonic Marketing Europe GmbH, в този случай, се представя и оторизационно писмо от производителя до официалния представител на производителя. Независимо от формата, в която е представен документът (оригинал или заверен от участника), той следва да се подпише от представляващия участника и да се подпечата с печата на дружеството. Ако документът е на чужд език, следва да се предостави и негов превод на български език, като на него също следва да се постави подпис и печат на участника;
- оригинал или заверено копие „вярно с оригинала“ на оторизационно писмо или друг документ, с който производителят на предлаганата климатична и вентилационна техника „КОВЕ“ и „Systemair“ са оторизирали „Климамаркет Ефендулов“ ЕООД, в случай, че оторизацията е директно от производителя. Оригинал или заверено копие „вярно с оригинала“ на оторизационно писмо или друг документ, с който официален представител на предлаганата климатична и вентилационна техника „КОВЕ“ и „Systemair“ са оторизирали „Климамаркет Ефендулов“ ЕООД, в този случай, се представя и оторизационно писмо от производителите до официалните представители на производителите. Независимо от формата, в която е представен документът (оригинал или заверен от участника), той следва да се подпише от представляващия участника и да се подпечата с печата на дружеството. Ако документът е на чужд език, следва да се предостави и негов превод на български език, като на него също следва да се постави подпис и печат на участника;
- оригинал или заверено копие „вярно с оригинала“ на оторизационно писмо или друг документ, с който „Еър Трейд Сентър България“ ООД е оторизирал „Климамаркет Ефендулов“ ЕООД. Независимо от формата, в която е представен документът (оригинал или заверен от участника), той следва да се подпише от представляващия участника и да се подпечата с печата на дружеството. Ако документът е на чужд език, следва да се предостави и негов превод на български език, като на него също следва да се постави подпис и печат на участника;

Документите следва да се представят в срок до 15:30 часа на 30.01.2015 г. Участникът следва да подаде липсващите документи в деловодството на БНБ, в запечатан плик, адресиран до председателя на Комисията – Ангелина Кръстева, като се посочва и името на процедурата.

5. „Булклима“ ЕООД

При разглеждане на документите, представени в плик № 1 „Документи за подбор”, комисията установи следното:

В Раздел III. „ОФЕРТА. УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКАТА Й” от „Указания за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка” е посочено, че в офертата на всеки участник трябва да се представят следните документи: „В случай че, участникът е:

- официален представител на производителя за Република България, представя оторизационно писмо с актуална дата, издадено от производителя, от което да е видно, че участникът е упълномощен да предлага климатична и вентилационна техника на крайни клиенти, да извършва монтаж и гаранционно обслужване на техниката по предмета на поръчката;

- упълномощен да извършва продажба и сервиз от официалния представител на производителя за Република България на климатичната и вентилационна техника, представя оторизационно писмо с актуална дата, издадено от официалния представител на производителя, от което да е видно, че участникът е упълномощен да предлага климатична и вентилационна техника на крайни клиенти, да извършва монтаж и гаранционно обслужване на техниката по предмета на поръчката. В офертата се прилага и оторизационно писмо, издадено от производителя, с което се упълномощава официалния представител на производителя за Република България”;

В плик № 1 „Документи за подбор” участникът „Булклима“ ЕООД:

- Не е представил оторизационно писмо от „Еър Трейд Сентър България“ ООД.

Комисията **реши:** на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП предоставя възможност на участника „Булклима“ ЕООД да отстрани цитираната по-горе нередовност и да представи липсващия в плик № 1 документ, а именно:

- оригинал или заверено копие „вярно с оригинала” на оторизационно писмо или друг документ, с който „Еър Трейд Сентър България“ ООД е оторизирал „Булклима“ ЕООД. Независимо от формата, в която е представен документът (оригинал или заверен от участника), той следва да се подпише от представляващия участника и да се подпечата с печата на дружеството. Ако документът е на чужд език, следва да се предостави и негов превод на български език, като на него също следва да се постави подпис и печат на участника;

Документът следва да се представят в срок до 15:30 часа на 30.01.2015 г. Участникът следва да подаде липсващите документи в деловодството на БНБ, в запечатан плик, адресиран до председателя на Комисията – Ангелина Кръстева, като се посочва и името на процедурата.

6. „Магнум 7“ ЕООД

При разглеждане на документите, представени в плик № 1 „Документи за подбор”, комисията установи следното:

В Раздел III. „ОФЕРТА. УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКАТА Й” от „Указания за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка” е посочено изрично, че в плик № 1 с надпис: „Документи за подбор“ трябва да се постави декларация за приемане на условията в проекта на договор.

В Раздел III. „ОФЕРТА. УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКАТА Й” от „Указания за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка” е посочено, че в офертата на всеки участник трябва да се представят следните документи: „В случай че, участникът е:

- официален представител на производителя за Република България, представя оторизационно писмо с актуална дата, издадено от производителя, от което да е видно, че участникът е упълномощен да предлага климатична и вентилационна техника на крайни клиенти, да извършва монтаж и гаранционно обслужване на техниката по предмета на поръчката;

- упълномощен да извършва продажба и сервиз от официалния представител на производителя за Република България на климатичната и вентилационна техника, представя оторизационно писмо с актуална дата, издадено от официалния представител на производителя, от което да е видно, че участникът е упълномощен да предлага климатична и вентилационна техника на крайни клиенти, да извършва монтаж и гаранционно обслужване на техниката по предмета на поръчката. В офертата се прилага и оторизационно писмо, издадено от производителя, с което се упълномощава официалния представител на производителя за Република България”;

В плик № 1 „Документи за подбор“ участникът „Магнум 7“ ЕООД:

- липсва декларация за приемане на условията в проекта на договор;

- е представил оторизационно писмо с актуална дата, издадено от производителя на климатична техника марка „Daikin“, с което се потвърждава, че „Магнум 7“ ЕООД е оторизиран дилър на производителя. **Представеното оторизационно писмо е на англ. език, а съгласно „Указания за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка” офертата за участие в процедурата следва да бъде изготвена на български език, поради което „Магнум 7“ ЕООД следва да представи оторизационното писмо в превод на български език.**

Комисията реши: на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП предоставя възможност на участника „Магнум 7“ ЕООД да отстрани цитираните по-горе нередовности и да представи липсващите в плик № 1 документи, а именно:

- Декларация за приемане на условията в проекта на договора.
- Оторизационно писмо с актуална дата, издадено от производителя на климатична техника марка „Daikin“, с което се потвърждава, че „Магнум 7“ ЕООД е оторизиран дилър на производителя **на български език**. Независимо от формата, в която е представен документът (оригинал или заверен от участника), той следва да се подпише от представляващия участника и да се подпечата с печата на дружеството.

Документите следва да се представят в срок до 15:30 часа на 30.01.2015 г. Участникът следва да подаде липсващите документи в деловодството на БНБ, в запечатан плик, адресиран до председателя на Комисията – Ангелина Кръстева, като се посочва и името на процедурата.

7. „Евис“ ООД

„Евис“ ООД е представил в плик № 1 всички изискуеми от възложителя и закона документи, посочени и в подписания и подпечатан приложен списък на документите. Комисията извърши проверка за съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от възложителя. Комисията констатира, че участникът „Евис“ ООД отговаря на минималните изисквания на възложителя за техническите възможности и/или квалификация, посочени в документацията за възлагане на обществената поръчка. В офертата в плик № 1 е представена декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, в която е декларирана липсата на всички обстоятелства съгласно изискванията на закона. Декларацията е подписана от Евгени Николаев Севов – управител на дружеството.

Комисията **реши: допуска „Евис“ ООД до по – нататъшно участие в процедурата и до разглеждане на документите в плик № 2.**

8. „Европарт“ ООД

„Европарт“ ООД е представил в плик № 1 всички изискуеми от възложителя и закона документи, посочени и в подписания и подпечатан приложен списък на документите. Комисията извърши проверка за съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от възложителя. Комисията констатира, че участникът „Европарт“ ООД отговаря на минималните изисквания на възложителя за техническите възможности и/или квалификация, посочени в документацията за възлагане на обществената поръчка. В офертата в плик № 1 са представени 2 бр. декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, в които е декларирана липсата на всички обстоятелства съгласно изискванията на закона. Декларациите са подписани от Здравко Владимиров Станков и от Станислав Владимиров Станков – и двамата управители на дружеството.

Комисията **реши: допуска „Европарт“ ООД до по – нататъшно участие в процедурата и до разглеждане на документите в плик № 2.**

В случай че допълнително представените от участниците документи са копия от документи, същите следва да бъдат заверени „вярно с оригинала”, подпис и печат на участника.

