

Изх. № Е-31-00-057926

Дата: 05.11.2015 г.

**СТАНОВИЩЕ
за осъществен предварителен контрол
по чл. 19, ал. 2, т. 24 от ЗОП**

ВЪЗЛОЖИТЕЛ

Официално наименование	Българската народна банка		
Адрес	гр. София, пл. „Княз Александър I“ № 1		
Партиден номер в РОП	01224		

ПРОЦЕДУРА

Уникален номер в РОП	0 1 2 2 4 2 0 1 5 0 0 2 6
Основание за откриване	чл. 90, ал. 1, т. 3 от ЗОП
Обект на поръчката	<input type="checkbox"/> Строителство <input checked="" type="checkbox"/> Доставки <input type="checkbox"/> Услуги
Предмет на поръчката	„Доставка на 2 броя сензори за проверка на защитен елемент „М“ в български банкноти за банкнотообработващи системи BPS C4“

СТАНОВИЩЕ

След извършен преглед на изпратените материали във връзка с откриването на процедура на договаряне без обявление се установи следното:

1. Правно основание – чл. 90, ал. 1, т. 3 от ЗОП

Посоченото от възложителя право основание се прилага, когато възлагането на обществената поръчка на друго лице би довело до нарушаване на:

- авторски или други права на интелектуална собственост;
- или на изключителни права, придобити по силата на закон или на административен акт.

2. Мотиви на възложителя и представени доказателства

В Агенцията по обществени поръчки са представени Решение № БНБ-100223 от 30.10.2015 г. на главния секретар на Българската народна банка (БНБ) за откриване на процедура на договаряне без обявление на основание чл. 90, ал. 1, т. 3 от ЗОП, покана за участие, адресирана до „Giesecke & Devrient“ GmbH и доказателства в подкрепа на избора на процедура.

В поле V.2) на Решението за откриване се посочва, че покана за участие е изпратена до „Giesecke & Devrient“ GmbH. Поканата е изпратена в АОП на английски и български език.

В подкрепа на изложените мотиви са приложени копия на следните документи:

1. споразумение № P108-0015/25.03.2008 г., склучено между БНБ и „Giesecke & Devrient“ GmbH (Гизеке и Девриент ГмбХ /Гид/). От него става ясно, че е учредено „Дружество за касови услуги“ АД (ДКУ), което ще извърши услуга по обработка на банкноти и монети за търговските банки в България и ще функционира като касов център. За тази цел БНБ е апортирала в ДКУ някои от банкнотообработващите си машини и ДКУ възнамерява допълнително да закупи нови банкнотообработващи машини от Гид.

2. договор № P108-0017/09.04.2008 г., склучен между БНБ и ДКУ, с който се уреждат правоотношенията между двете страни.

3. оторизационно писмо от „Giesecke & Devrient“ GmbH на английски език без приложен превод на български език.

Съгласно чл. 50, ал. 3 от ППЗОП за целите на контрола доказателствата към изложените мотиви се изпращат на български език, като доказателства, получени на чужд език, не се разглеждат.

3. Изводи

С конкретната процедура на договаряне без обявление по чл. 90, ал. 1, т. 3 от ЗОП възложителят цели възлагане на доставка на 2 броя сензори за проверка на защитен елемент „М“ в български банкноти за банкнотообработващи системи BPS C4. Избраното правно основание е приложимо, когато възлагането на обществената поръчка на друго лице би довело до нарушаване на авторски или други права на интелектуална собственост, или на изключителни права, придобити по силата на закон или на административен акт.

В изложените от възложителя мотиви се твърди, че защитният елемент „М“ е „know how“ технология собственост на производителя ѝ като такава се определя като част от индустриална собственост, съответно на интелектуална собственост.

От посочените мотиви и приложените доказателства може да се направи извод, че дейностите, предмет на настоящата обществена поръчка, могат да се реализират само от поканеното лице. Предвид изложеното изборът на процедура на договаряне без обявление на основание чл. 90, ал. 1, т. 3 от ЗОП се приема за законосъобразен.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изборът на процедура е законосъобразен.	<input checked="" type="checkbox"/>
Изборът на процедура може да се приеме за законосъобразен, при условие че възложителят разполага с надлежни доказателства в подкрепа на изложените в мотивите обстоятелства.	<input type="checkbox"/>
Изборът на процедура не може да се приеме за законосъобразен, тъй като изложените мотиви и/или представените доказателства са недостатъчни.	<input type="checkbox"/>
Изборът на процедура е незаконосъобразен.	<input type="checkbox"/>

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР: Подпис (не се чете)

ИВО КАЦАРОВ
/Определен със Заповед № РД-10/27.02.2012 г./

**Вярно с оригиналa,
подписан на хартия**

***Забележка:** В съответствие с чл. 50, ал. 7 от ППЗОП становището на АОП не е задължително за възложителя, който съгласно закона носи отговорността за провеждане на процедурата. В случай че възложителят приеме за основателно негативното становище на АОП, той може да прекрати процедурата на основанията, посочени в закона. Ако възложителят счита, че разполага с неопровергими доказателства относно законосъобразността на избора на процедура, няма пречка тя да продължи независимо от становището на АОП