

ПРОТОКОЛ

от 15.06.2018 г.

Настоящият протокол се състави на основание чл. 103, ал. 3, връзка с чл. 104, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с чл. 61 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) и съдържа констатациите на комисията за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите, назначена със заповед № БНБ-54831/15.05.2018 г. на главния секретар относно съответствието на офертните документи на участниците с изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка с предмет: „Избор на изпълнител/и за текущи ремонти, товаро-разтоварни и транспортни дейности в сградите на БНБ“, одобрени с решение № БНБ-38963/05.04.2018 г. на главния секретар, упълномощен със Заповед № БНБ-139236/07.09.2017 г. на управителя на БНБ.

На 15.05.2018 г. от 11.00, в сградата на Българската народна банка, находяща се в град София, площад „Княз Александър I“ № 1, зала № 201А, се откри първото публично заседание на комисията, назначена със заповед № БНБ-54831/15.05.2018 г. на главния секретар със задача да извърши подбор, да разгледа и оцени постъпилите оферти за участие в определения за получаването им срок, и да класира участниците по степен на съответствие на офертите с предварително обявените условия в обществената поръчка.

Съставът на комисията съгласно цитираната заповед е описан по-долу, както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: [REDACTED] – директор на дирекция „Обществени поръчки“;

ЧЛЕНОВЕ:

1. [REDACTED] – началник на отдел „Поддръжка“, дирекция „Стопанска“;
2. [REDACTED] – инженер инвеститорски контрол в отдел „Строителство и инвеститорски контрол“, дирекция „Стопанска“;
3. [REDACTED] – инженер инвеститорски контрол в отдел „Строителство и инвеститорски контрол“, дирекция „Стопанска“;
4. [REDACTED] – юриконсулт в дирекция „Обществени поръчки“.

По време на провеждане на публичното заседание присъстваха г-жа Маргарита Аврамова – упълномощен представител на участника „МЕГАТУРС – 1“ ЕООД и г-н Николай Самарджиев – управител на „НЕО ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД. Комисията се съобрази с факта, че съгласно представеното пълномощно от г-жа [REDACTED] същата има право да присъства на отварянето на офертните документи по обособена позиция № 1 и осигури възможност за присъствието ѝ за тази част от заседанието, за която е упълномощена съгласно цитирания акт.

По време на провеждане на публичното заседание на комисията нямаше представители на средствата за масово осведомяване.

Въз основа на предоставения от деловодството приемо-предавателен протокол се установи, че в срока за получаване на оферти, са получени 3 (три) броя неразпечатани опаковки с офертни документи от:

1. **„СТРОИТЕЛСТВО НА СГРАДИ И СЪОРЪЖЕНИЯ“ ЕООД**, оферта с вх. № БНБ-53397/10.05.2018 г., 15:34 ч., подадена в два отделни плика по обособени позиции № 1 и № 2;

2. **„НЕО ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД**, оферта с вх. № БНБ-53662/11.05.2018 г., 10:57 ч. по обособени позиции № 1 и № 2;

3. **„МЕГАТУРС – 1“ ЕООД**, оферта с вх. № БНБ-53895/11.05.2018 г., 13:44 ч. по обособена позиция № 1.

Липсват документи, постъпили след крайния срок, както и такива, за които е изготвен списък на чакащите лица за подаване на оферти по чл. 48, ал. 4 от ППЗОП.

След оповестяване на номера и съдържанието на заповедта за назначаване на комисия и запознаване с приемо-предавателния протокол, съдържащ списък на постъпилите оферти, председателят и всеки от членовете на комисията подписаха декларации по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

I. ОТВАРЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ И ОПОВЕСТЯВАНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 61, Т. 1 ОТ ППЗОП

На основание чл. 61, т. 1 от ППЗОП дейността на комисията продължи с процедурата по отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и оповести тяхното съдържание, в т.ч. и ценовите предложения на участниците:

1) **„СТРОИТЕЛСТВО НА СГРАДИ И СЪОРЪЖЕНИЯ“ ЕООД**, оферта с вх. № БНБ-53397/10.05.2018 г., 15.34 ч.

По отношение на офертата на „СТРОИТЕЛСТВО НА СГРАДИ И СЪОРЪЖЕНИЯ“ ЕООД беше констатирано, че участникът е представил офертата си в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 2 и 3 от ППЗОП, като същата е окомплектована в 2 (два) запечатани непрозрачни опаковки, с ненарушена цялост. Съдържанието на опаковката, наименувана „Оферта за обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител/и за текущи ремонти, товаро-разтоварни и транспортни дейности в сградите на БНБ“, обособена позиция № 1 „Текущи ремонти и свързаните с тях доставки за сградите на БНБ – собствени, под наем и новопридобити“ е следното:

1. Опис на документите, съдържащи се в офертата;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки, предоставен на хартиен носител;
3. Техническо предложение, подписано от г-н Николай Герасимов, управител на „СТРОИТЕЛСТВО НА СГРАДИ И СЪОРЪЖЕНИЯ“ ЕООД;
4. Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа:
 - 4.1. Ценово предложение, подписано от г-н Николай Герасимов, управител на „СТРОИТЕЛСТВО НА СГРАДИ И СЪОРЪЖЕНИЯ“ ЕООД;
 - 4.2. Количествено-стойностна сметка на хартиен носител, подписана от г-н Николай Герасимов, управител на „СТРОИТЕЛСТВО НА СГРАДИ И СЪОРЪЖЕНИЯ“ ЕООД и единични анализни цени за всички видове демонтажни и довършителни работи от Приложение № 3.А.1;
 - 4.3. Оптичен диск, наименуван „ССС – Об. поз. 1“.

Председателят на комисията оповести съдържанието на плика с документите, сравни ги с приложения от участника опис и установи тяхното наличие. Констатира се, че приложеният към офертата оптичен диск съдържа 3 броя файлове с наименования: espd-response_signed.poz.1.pdf; 05_Обособена позиция 1 КСС Приложение 3А1.xlsx и Analizi SSS.xlsx.

Предвид обстоятелството, че процедурата се провежда по реда на чл. 104, ал. 2 от ЗОП, председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника „СТРОИТЕЛСТВО НА СГРАДИ И СЪОРЪЖЕНИЯ“ ЕООД по обособена позиция № 1.

Предлаганите от участника цени за извършване на дейностите, предмет на обособената позиция, са както следва:

ВИДОВЕ ТЕКУЩИ РЕМОНТИ/СМР И СВЪРЗАНИТЕ С ТЯХ ДОСТАВКИ НА МАТЕРИАЛИ И СЪОРЪЖЕНИЯ ЗА ПЕРИОД ОТ ДВЕ ГОДИНИ	ОБЩА ЦЕНА В ЛЕВА БЕЗ ДДС
Демонтажни работи	
I. Най-често извършваните видове текущи ремонти/СМР	45 557.20 лв. без ДДС (четиридесет и пет хиляди петстотин петдесет и седем лева и двадесет стотинки)
II. Други често извършвани видове текущи ремонти/СМР	11 357.80 лв. без ДДС (единадесет хиляди триста петдесет и седем лева и осемдесет стотинки)
III. По-рядко извършвани видове текущи ремонти/СМР	2380.50 лв. без ДДС (две хиляди триста и осемдесет лева и петдесет стотинки)
Довършителни работи	
I. Най-често извършваните видове текущи ремонти/СМР и свързаните с тях доставки на материали и съоръжения	317 609.85 лв. без ДДС (триста и седемнадесет хиляди шестстотин и девет лева и осемдесет и пет стотинки)
II. Други често извършвани видове текущи ремонти/СМР и свързаните с тях доставки на материали и съоръжения	322 577.30 лв. без ДДС (триста двадесет и две хиляди петстотин седемдесет и седем лева и тридесет стотинки)
III. По-рядко извършвани видове текущи ремонти/СМР и свързаните с тях доставки на материали и съоръжения	40 962. 41 лв. без ДДС (четиридесет хиляди деветстотин шестдесет и два лева и четиридесет и една стотинки)

Съгласно представеното ценово предложение на участника „СТРОИТЕЛСТВО НА СГРАДИ И СЪОРЪЖЕНИЯ“ ЕООД по обособена позиция № 1, ценообразуващите показатели на непредвидени видове текущи ремонтни дейности /СМР и свързаните с тях доставки по чл. 5, ал. 4 от проекта на договор са:

- а) Часова ставка на труда: **3.55 лв./час**;
- б) Машиносмена (ЦМ) **0%** отстъпка от публикуваните цени в „Справочник за цените в строителството“ към месеца на подаване на офертата
- в) Допълнителни разходи върху:
 - труда **65%**;
 - механизация:**0%**;
- г) Доставно-складови:**0%** върху стойността на материалите/съоръжения;
- д) Печалба: **5.5%** върху стойността на изпълнените текущи ремонти/СМР и доставки;
- е) Данък върху добавената стойност (ДДС), съгласно Закона за данък върху добавената стойност

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП четирима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, а ценовото предложение беше подписано от трима от тях, в т.ч. и оптичният диск, в който се съдържат количествено-стойностна сметка на магнитен носител и единичните анализни цени за всички видове демонтажни и довършителни работи. Упълномощеният представител на „МЕГАТУРС - 1“ ЕООД подписа ценовото предложение на участника „СТРОИТЕЛСТВО НА СГРАДИ И СЪОРЪЖЕНИЯ“ ЕООД. Независимо от предоставената възможност, присъстващите на заседанието представители на останалите двама участници не подписаха техническото предложение на „СТРОИТЕЛСТВО НА СГРАДИ И СЪОРЪЖЕНИЯ“ ЕООД.

Комисията продължи публичното заседание по отваряне на непрозрачната опаковка с наименование „Оферта за обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител/и за текущи ремонти, товаро-разтоварни и транспортни дейности в сградите на БНБ“, обособена позиция № 2: „Товаро-разтоварни и транспортни дейности, в т.ч. извозване на отпадъци, за нуждите на експлоатацията в сградите на БНБ“.

При отваряне на опаковката се констатира, че съдържанието на плика е следното:

1. Опис на документите, съдържащи се в офертата;

2. Единен европейски документ, предоставен на хартиен носител;
3. Техническо предложение;
4. Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа:

4.1. Ценово предложение, подписано от г-н Николай Герасимов, управител на „СТРОИТЕЛСТВО НА СГРАДИ И СЪОРЪЖЕНИЯ“ ЕООД;

4.2. Оптичен диск, наименован „ССС – Об. поз. 2“

Председателят на комисията оповести съдържанието на плика с документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие. Констатира се, че приложеният към офертата оптичен диск съдържа 1 брой файл с наименование: espd-response_signed.poz.2.pdf.

Предвид обстоятелството, че процедурата се провежда по реда на чл. 104, ал. 2 от ЗОП, председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника „СТРОИТЕЛСТВО НА СГРАДИ И СЪОРЪЖЕНИЯ“ ЕООД по обособена позиция № 2, както следва:

№	ВИДОВЕ ДЕЙНОСТИ	Ед. Мярка пренос	Прогнозен среден брой разстояния/км включени в единица мярка пренасяне на 1 товар по позиции	Единична цена в лева без ДДС	Обща цена в лева без ДДС
1	2	3	4	5	6
1	Пренасяне на дребна офис техника (в т.ч. компютърно оборудване) или друг еквивалентен товар с единично тегло до 50 кг., хоризонтално, на разстояние 1 (един) етаж	бр.	3	0.01	100.00

№	ВИДОВЕ ДЕЙНОСТИ	Ед. Мярка пренос	Прогнозен среден брой разстояния/км включени в единица мярка пренасяне на 1 товар по позиции	Единична цена в лева без ДДС	Обща цена в лева без ДДС
2	Пренасяне на дребна офис техника (в т.ч. компютърно оборудване) или друг еквивалентен товар с единично тегло до 50 кг, вертикално, на разстояние 1 (един) етаж	бр.	2	0.01	24.50
3	Пренасяне на метални каси или друг еквивалентен товар с единично тегло над 50 кг до 100 кг., вертикално на разстояние 1 (един) етаж	бр.	3	0.01	4.00
4	Пренасяне на количка с документи, метални каси, мебелно и офис оборудване, техника или друг еквивалентен товар, с единично тегло над 50 кг до 100 кг, хоризонтално на разстояние 1 (един) етаж	бр.	3	0.01	20.00
5	Пренасяне на количка с документи, мебелно и офис оборудване, техника	бр.	2	0.01	4.00

№	ВИДОВЕ ДЕЙНОСТИ	Ед. Мярка пренос	Прогнозен среден брой разстояния/км включени в единица мярка пренасяне на 1 товар по позиции	Единична цена в лева без ДДС	Обща цена в лева без ДДС
	или друг еквивалентен товар, с единично тегло над 50 кг до 100 кг, вертикално, на разстояние 1 (един) етаж				
6	Пренасяне на метални каси специализирано офис, мебелно и друго оборудване, или друг еквивалентен товар с единично тегло над 100 кг до 200 кг, хоризонтално, на разстояние 1 (един) етаж	бр.	3	0.01	4.00
7	Пренасяне на метални каси специализирано офис, мебелно и друго оборудване, или друг еквивалентен товар с единично тегло над 100 кг до 200 кг, вертикално на разстояние 1 (един) етаж	бр.	2	0.01	4.00

№	ВИДОВЕ ДЕЙНОСТИ	Ед. Мярка пренос	Прогнозен среден брой разстояния/км включени в единица мярка пренасяне на 1 товар по позиции	Единична цена в лева без ДДС	Обща цена в лева без ДДС
8	Пренасяне на метални каси специализирано офис и мебелно оборудване или друг еквивалентен товар с единично тегло над 200 кг до 400 кг, хоризонтално, на разстояние 1 (един) етаж	бр.	3	0.01	4.00
9	Пренасяне на метални каси, специализирано офис и мебелно оборудване или друг еквивалентен товар с единично тегло над 200 кг до 400 кг, вертикално, на разстояния 1 (един) етаж	бр.	2	0.01	4.00
10	Пренасяне на метални каси, специализирано офис и мебелно оборудване, или друг еквивалентен товар с единично тегло над 400 кг, хоризонтално, на разстояние 1 (един) етаж	бр.	3	0.01	4.00

№	ВИДОВЕ ДЕЙНОСТИ	Ед. Мярка пренос	Прогнозен среден брой разстояния/км включени в единица мярка пренасяне на 1 товар по позиции	Единична цена в лева без ДДС	Обща цена в лева без ДДС
11	Пренасяне на метални каси, специализирано офис и мебелно оборудване, или друг еквивалентен товар с единично тегло над 400 кг, вертикално на разстояние 1 (един) етаж	бр.	3	0.01	4.00
12	Пренасяне на специализирана едрогабаритна техника, (в т.ч. бяла и черна), обемно интериорно оборудване или друг еквивалентен товар с единично тегло над 50 кг. хоризонтално, на разстояние 1 (един) етаж	бр.	3	0.01	60.00
13	Пренасяне на непакетирани разнородни товари (включително хранителни продукти), с единично тегло от 50 кг до 100 кг, хоризонтално на разстояние 1 (един) етаж	бр.	3	0.01	14.50
14	Пренасяне на	бр.	3	0.01	186.00

№	ВИДОВЕ ДЕЙНОСТИ	Ед. Мярка пренос	Прогнозен среден брой разстояния/км включени в единица мярка пренасяне на 1 товар по позиции	Единична цена в лева без ДДС	Обща цена в лева без ДДС
	хартя/отпадъци в чували с тегло над 50 кг, хоризонтално, на разстояние 1 (един) етаж				
15	Пренасяне на пакетирани материали - в кашони или туби, с единичен товар над 50 кг до 400 кг хоризонтално на разстояние 1 (един) етаж	бр.	3	0.01	1650.50
16	Пренасяне на пластмасови бутилки с вода 19,2 литра или приравнени към тях стекове на разстояние хоризонтално на 1 етаж	бр.	3	0.01	90.00
17	Товарене и разтоварване на техника, хартя, консумативи за 1 кг.	кг.		2.95	830130.00
18	Извозване на смесени битови отпадъци с код 20 03 01 (смесен битов отпадък) с транспорт (собствен или нает)	км	50	5.10	61200.00

№	ВИДОВЕ ДЕЙНОСТИ	Ед. Мярка пренос	Прогнозен среден брой разстояния/км включени в единица мярка пренасяне на 1 товар по позиции	Единична цена в лева без ДДС	Обща цена в лева без ДДС
19	Извозване на други отпадъци с код 19 12 12 (включително смеси от материали) от механично- третиране на отпадъци, различни от упоменатите в код 19 12 11 с транспорт (собствен или нает)	км	25	5.10	35700.00
20	Транспортни разходи за извозване на материали, съоръжения, архивни документи между сгради на БНБ	км	X	5.10	2550.00
Обща цена в лева без ДДС за всички видове дейности					931 757.50

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП четирима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, а ценовото предложение беше подписано от трима от тях. Управителят на „НЕО ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД се възползва от предоставената му от комисията възможност и подписа техническото и ценово предложения на участника „СТРОИТЕЛСТВО НА СГРАДИ И СЪОРЪЖЕНИЯ“ ЕООД.

2) „НЕО ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, оферта с вх. № БНБ-53662/11.05.2018 г., 10:57 ч.

По отношение на офертата на „НЕО ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД беше констатирано, че участникът е представил офертата си в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 2 и 3 от ППЗОП, като същата е окомплектована в запечатана, непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост и съдържа :

1. Опис на документите, съдържащи се в офертата;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки, предоставен на хартиен носител;
3. Техническо предложение, подписано от г-н Николай Самарджиев, управител на „НЕО ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД;
4. Оптичен диск, наименован „Нео инженеринг – еЕЕДОП – поз. 1“
5. Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа:
 - 5.1. Ценово предложение, подписано от г-н Николай Самарджиев, управител на „НЕО ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД;
 - 5.2. Количествено-стойностна сметка на хартиен носител, подписана от г-н Николай Самарджиев, управител на „НЕО ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и единични анализни цени за всички видове демонтажни и довършителни работи от Приложение № 3.А.1;
 - 5.3. Оптичен диск, наименован „Ценови показатели“.

Председателят на комисията оповести съдържанието на плика с документите, сравни ги с приложения от участника опис и установи тяхното наличие. Констатира се, че приложеният към офертата оптичен диск наименован „Нео инженеринг – еЕЕДОП – поз. 1“ съдържа 1 файл с наименование: espd-response-neo.poz.1_signed.pdf, а оптичен диск наименован „Ценови показатели“, съдържа 2 файла с наименование 05_Обособена позиция 1 КСС Приложение 3А1.xlsx и Analizi.xlsx.

Предвид обстоятелството, че процедурата се провежда по реда на чл. 104, ал. 2 от ЗОП, председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника „НЕО ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД по обособена позиция № 1:

Предлаганите от участника цени за извършване на дейностите, предмет на обособената позиция, са както следва:

ВИДОВЕ ТЕКУЩИ РЕМОНТИ/СМР И СВЪРЗАНИТЕ С ТЯХ ДОСТАВКИ НА МАТЕРИАЛИ И СЪОРЪЖЕНИЯ ЗА ПЕРИОД ОТ ДВЕ ГОДИНИ	ОБЩА ЦЕНА В ЛЕВА БЕЗ ДДС
--	---------------------------------

ВИДОВЕ ТЕКУЩИ РЕМОНТИ/СМР И СВЪРЗАНИТЕ С ТЯХ ДОСТАВКИ НА МАТЕРИАЛИ И СЪОРЪЖЕНИЯ ЗА ПЕРИОД ОТ ДВЕ ГОДИНИ	ОБЩА ЦЕНА В ЛЕВА БЕЗ ДДС
Демонтажни работи	
I. Най-често извършваните видове текущи ремонти/СМР	5039.00 лв. без ДДС (пет хиляди тридесет и девет лева и нула стотинки)
II. Други често извършвани видове текущи ремонти/СМР	5687.90 лв. без ДДС (пет хиляди шестстотин осемдесет и седем лева и деветдесет стотинки)
III. По-рядко извършвани видове текущи ремонти/СМР	1309.14 лв. без ДДС (хиляда триста и девет лева и четиринадесет стотинки)
Довършителни работи	
I. Най-често извършваните видове текущи ремонти/СМР и свързаните с тях доставки на материали и съоръжения	348 397.90 лв. без ДДС (триста четиридесет и осем хиляди триста деветдесет и седем лева и деветдесет стотинки)
II. Други често извършвани видове текущи ремонти/СМР и свързаните с тях доставки на материали и съоръжения	267 993.40 лв. без ДДС (двеста шестдесет и седем хиляди деветстотин деветдесет и три лева и четиридесет стотинки)
III. По-рядко извършвани видове текущи ремонти/СМР и свързаните с тях доставки на материали и съоръжения	48 420.05 лв. без ДДС (четиридесет и осем хиляди четиристотин и двадесет лева и пет стотинки)

Съгласно представеното ценово предложение на участника „НЕО ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД по обособена позиция № 1, ценообразуващите показатели на непредвидени видове текущи ремонтни дейности /СМР и свързаните с тях доставки по чл. 5, ал. 4 от проекта на договор:

- а) Часова ставка на труда: **3.07 лв./час**;
- б) Машиносмена (ЦМ) **90%** отстъпка от публикуваните цени в „Справочник за цените в строителството“ към месеца на подаване на офертата
- в) Допълнителни разходи върху:
 - Труда: **40%**;
 - механизация: **0%**;
- г) Доставно-складови: **0%** върху стойността на материалите/съоръжения;
- д) Печалба: **0,1%** върху стойността на изпълнените текущи ремонти/СМР и доставки;
- е) Данък върху добавената стойност (ДДС), съгласно Закона за данък върху добавената стойност

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложения на участника, в т. ч. оптичния, съдържащ количествено-стойностна сметка на магнитен носител и единични анализни цени, част от ценовото предложение на участника съгласно изискванията на възложителя. Упълномощеният представител на „МЕГАТУРС - 1“ ЕООД се възползва от предоставената му от комисията възможност и подписа ценово предложение на участника „НЕО ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, като отказа да подпише техническото предложение.

Комисията продължи публичното заседание по отваряне на непрозрачната опаковка с наименование „Оферта за обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител/и за текущи ремонти, товаро-разтоварни и транспортни дейности в сградите на БНБ“, обособена позиция № 2: „Товаро-разтоварни и транспортни дейности, в т.ч. извозване на отпадъци, за нуждите на експлоатацията в сградите на БНБ“.

При отваряне на опаковката се констатира, че съдържанието на плика е следното:

1. Опис на документите, съдържащи се в офертата;
2. Единен европейски документ, предоставен на хартиен носител;
3. Техническо предложение;
4. Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценово предложение, подписано от г-н Николай Самарджиев, управител на „НЕО ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД;
5. Оптичен диск, наименован „Нео инженеринг – еЕЕДОП – поз. 1“

Председателят на комисията оповести съдържанието на плика с документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие. Констатира се, че приложеният към офертата оптичен диск съдържа 1 брой файл с наименование: espd-response_signed.poz.2.pdf.

Предвид обстоятелството, че процедурата се провежда по реда на чл. 104, ал. 2 от ЗОП, председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника „НЕО ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД по обособена позиция № 2, както следва:

№	ВИДОВЕ ДЕЙНОСТИ	Ед. Мярка пренос	Прогнозен среден брой разстояния/км включени в единица мярка пренасяне на 1 товар по позиции	Единична цена в лева без ДДС	Обща цена в лева без ДДС
1	2	3	4	5	6
1	Пренасяне на дребна офис техника (в т.ч. компютърно оборудване) или друг еквивалентен товар с единично тегло до 50 кг., хоризонтално, на разстояние 1 (един) етаж	бр.	3	2.46	24600.00
2	Пренасяне на дребна офис техника (в т.ч. компютърно оборудване) или друг еквивалентен товар с единично тегло до 50	бр.	2	0.28	686.00

№	ВИДОВЕ ДЕЙНОСТИ	Ед. Мярка пренос	Прогнозен среден брой разстояния/км включени в единица мярка пренасяне на 1 товар по позиции	Единична цена в лева без ДДС	Обща цена в лева без ДДС
	кг, вертикално, на разстояние 1 (един) етаж				
3	Пренасяне на метални каси или друг еквивалентен товар с единично тегло над 50 кг до 100 кг., вертикално на разстояние 1 (един) етаж	бр.	3	0.28	112.00
4	Пренасяне на количка с документи, метални каси, мебелно и офис оборудване, техника или друг еквивалентен товар, с единично тегло над 50 кг до 100 кг, хоризонтално на разстояние 1 (един) етаж	бр.	3	0.88	1760.00
5	Пренасяне на количка с документи, мебелно и офис оборудване,	бр.	2	0.28	112.00

№	ВИДОВЕ ДЕЙНОСТИ	Ед. Мярка пренос	Прогнозен среден брой разстояния/км включени в единица мярка пренасяне на 1 товар по позиции	Единична цена в лева без ДДС	Обща цена в лева без ДДС
	техника или друг еквивалентен товар, с единично тегло над 50 кг до 100 кг, вертикално, на разстояние 1 (един) етаж				
6	Пренасяне на метални каси специализирано офис, мебелно и друго оборудване, или друг еквивалентен товар с единично тегло над 100 кг до 200 кг, хоризонтално, на разстояние 1 (един) етаж	бр.	3	1.75	700.00
7	Пренасяне на метални каси специализирано офис, мебелно и друго оборудване, или друг еквивалентен товар с единично тегло над 100 кг до 200 кг,	бр.	2	0.57	228.00

№	ВИДОВЕ ДЕЙНОСТИ	Ед. Мярка пренос	Прогнозен среден брой разстояния/км включени в единица мярка пренасяне на 1 товар по позиции	Единична цена в лева без ДДС	Обща цена в лева без ДДС
	вертикално на разстояние 1 (един) етаж				
8	Пренасяне на метални каси специализирано офис и мебелно оборудване или друг еквивалентен товар с единично тегло над 200 кг до 400 кг, хоризонтално, на разстояние 1 (един) етаж	бр.	3	3.51	1404.00
9	Пренасяне на метални каси, специализирано офис и мебелно оборудване или друг еквивалентен товар с единично тегло над 200 кг до 400 кг, вертикално, на разстояния 1 (един) етаж	бр.	2	1.13	452.00

№	ВИДОВЕ ДЕЙНОСТИ	Ед. Мярка пренос	Прогнозен среден брой разстояния/км включени в единица мярка пренасяне на 1 товар по позиции	Единична цена в лева без ДДС	Обща цена в лева без ДДС
10	Пренасяне на метални каси, специализирано офис и мебелно оборудване, или друг еквивалентен товар с единично тегло над 400 кг, хоризонтално, на разстояние 1 (един) етаж	бр.	3	5.86	2344.00
11	Пренасяне на метални каси, специализирано офис и мебелно оборудване, или друг еквивалентен товар с единично тегло над 400 кг, вертикално на разстояние 1 (един) етаж	бр.	3	1.89	756.00
12	Пренасяне на специализирана едрогабаритна техника, (в т.ч. бяла и черна), обемно интериорно оборудване или друг	бр.	3	0.42	2520.00

№	ВИДОВЕ ДЕЙНОСТИ	Ед. Мярка пренос	Прогнозен среден брой разстояния/км включени в единица мярка пренасяне на 1 товар по позиции	Единична цена в лева без ДДС	Обща цена в лева без ДДС
	еквивалентен товар с единично тегло над 50 кг. хоризонтално, на разстояние 1 (един) етаж				
13	Пренасяне на непакетирани разнородни товари (включително хранителни продукти), с единично тегло от 50 кг до 100 кг, хоризонтално на разстояние 1 (един) етаж	бр.	3	2.17	3146.50
14	Пренасяне на хартия/отпадъци в чували с тегло над 50 кг, хоризонтално, на разстояние 1 (един) етаж	бр.	3	0.01	186.00
15	Пренасяне на пакетирани материали - в кашони или туби, с	бр.	3	0.01	1650.50

№	ВИДОВЕ ДЕЙНОСТИ	Ед. Мярка пренос	Прогнозен среден брой разстояния/км включени в единица мярка пренасяне на 1 товар по позиции	Единична цена в лева без ДДС	Обща цена в лева без ДДС
	единичен товар над 50 кг до 400 кг хоризонтално на разстояние 1 (един) етаж				
16	Пренасяне на пластмасови бутилки с вода 19,2 литра или приравнени към тях стекове на разстояние хоризонтално на 1 етаж	бр.	3	0.01	90.00
17	Товарене и разтоварване на техника, хартия, консумативи за 1 кг.	кг.		2.70	759780.00
18	Извозване на смесени битови отпадъци с код 20 03 01 (смесен битов отпадък) с транспорт (собствен или нает)	км	50	9.60	115200.00
19	Извозване на други отпадъци с код 19 12 12 (включително смеси от материали) от	км	25	9.60	67200.00

№	ВИДОВЕ ДЕЙНОСТИ	Ед. Мярка пренос	Прогнозен среден брой разстояния/км включени в единица мярка пренасяне на 1 товар по позиция	Единична цена в лева без ДДС	Обща цена в лева без ДДС
	механично-третиране на отпадъци, различни от упоменатите в код 19 12 11 с транспорт (собствен или нает)				
20	Транспортни разходи за извозване на материали, съоръжения, архивни документи между сгради на БНБ	км	X	9.60	4800.00
Обща цена в лева без ДДС за всички видове дейности					987727.00

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложения на участника, тъй като по време на заседанието нямаше упълномощен представител на другия участник по обособена позиция № 2 – „СТРОИТЕЛСТВО НА СГРАДИ И СЪОРЪЖЕНИЯ“ ЕООД.

3) „МЕГАТУРС – 1“ ЕООД, оферта с вх. № БНБ-53895/11.05.2018 г., 13.44 ч.

По отношение на офертата на „МЕГАТУРС – 1“ ЕООД беше констатирано, че участникът е представил офертата си в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 2 и 3 от ППЗОП, като същата е окомплектована в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост. Съдържанието на опаковката е следното:

1. Опис на документите, съдържащи се в офертата;
2. Оптичен диск, наименован „ЕЕДОП“ ;
3. Техническо предложение, подписано от инж. Петьо Василев, управител на „МЕГАТУРС - 1“ ЕООД;

4. Плик с надпис „Предлагани ценови параметри от „Мегатурс – 1“ ЕООД по обособена позиция № 1 „Текущи ремонти и свързаните с тях доставки за сградите на БНБ – собствени, под наем и новопридобити“, който съдържа:

- 4.1. Ценово предложение, подписано от г-н инж. Петьо Василев, управител на „МЕГАТУРС – 1“ ЕООД;

- 4.2. Количествено-стойностна сметка на хартиен носител, подписана от инж. Петьо Василев, управител на „МЕГАТУРС - 1“ ЕООД и единични анализни цени за всички видове демонтажни и довършителни работи от Приложение № 3.А.1;

- 4.3. Оптичен диск, наименован „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията оповести съдържанието на плика с документите, сравни ги с приложения от участника опис и установи тяхното наличие. Констатира се, че приложеният към офертата оптичен диск, наименован „ЕЕДОП“ съдържа 1 брой файл с наименован: espd-response.pdf.p7s; а оптичния диск, наименован „Предлагани ценови параметри“, съдържа 2 файла наименовани: #410 Обособена позиция 1 КСС Приложение 3А1.xlsx и 07_Обособена позиция 1 Образец на анализни цени.docx.

Предвид обстоятелството, че процедурата се провежда по реда на чл. 104, ал. 2 от ЗОП, председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника „МЕГАТУРС – 1“ ЕООД по обособена позиция № 1.

Предлаганите от участника цени за извършване на дейностите, предмет на обособената позиция, са както следва:

ВИДОВЕ ТЕКУЩИ РЕМОНТИ/СМР И СВЪРЗАНИТЕ С ТЯХ ДОСТАВКИ НА МАТЕРИАЛИ И СЪОРЪЖЕНИЯ ЗА ПЕРИОД ОТ ДВЕ ГОДИНИ	ОБЩА ЦЕНА В ЛЕВА БЕЗ ДДС
Демонтажни работи	
I. Най-често извършваните видове текущи ремонти/СМР	77 940.80 лв. без ДДС <i>(седемдесет и седем хиляди деветстотин и четиридесет лева и</i>

ВИДОВЕ ТЕКУЩИ РЕМОНТИ/СМР И СВЪРЗАНИТЕ С ТЯХ ДОСТАВКИ НА МАТЕРИАЛИ И СЪОРЪЖЕНИЯ ЗА ПЕРИОД ОТ ДВЕ ГОДИНИ	ОБЩА ЦЕНА В ЛЕВА БЕЗ ДДС
	<i>осемдесет стотинки)</i>
II. Други често извършвани видове текущи ремонти/СМР	12 401.00 лв. без ДДС <i>(дванадесет хиляди четиристотин и един лева)</i>
III. По-рядко извършвани видове текущи ремонти/СМР	3 859.73 лв. без ДДС <i>(три хиляди осемстотин петдесет и девет лева и седемдесет и три стотинки)</i>
Довършителни работи	
I. Най-често извършваните видове текущи ремонти/СМР и свързаните с тях доставки на материали и съоръжения	423 780.05 лв. без ДДС <i>(четиристотин двадесет и три хиляди седемстотин и осемдесет лева и пет стотинки)</i>
II. Други често извършвани видове текущи ремонти/СМР и свързаните с тях доставки на материали и съоръжения	238 871.85 лв. без ДДС <i>(двеста тридесет и осем хиляди осемстотин седемдесет и един лева и осемдесет и пет стотинки)</i>
III. По-рядко извършвани видове текущи ремонти/СМР и свързаните с тях доставки на материали и съоръжения	45 051.49 лв. без ДДС <i>(четиридесет и пет хиляди петдесет и един лева и четиридесет и девет стотинки)</i>

Съгласно представеното ценово предложение на участника „МЕГАТУРС – 1“ ЕООД по обособена позиция № 1, ценообразуващите показатели на непредвидени видове текущи ремонтни дейности /СМР и свързаните с тях доставки по чл. 5, ал. 4 от проекта на договор са:

а) Часова ставка на труда: **4.15 лв./час;**

б) Машиносмена (ЦМ) 0% отстъпка от публикуваните цени в „Справочник за цените в строителството“ към месеца на подаване на офертата

в) Допълнителни разходи върху:

- труда 67%;

- механизация: 23%;

г) Доставно-складови: 7% върху стойността на материалите/съоръжения;

д) Печалба: 8% върху стойността на изпълнените текущи ремонти/СМР и доставки;

е) Данък върху добавената стойност (ДДС), съгласно Закона за данък върху добавената стойност

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение, в т.ч. и оптичният диск, подписан от петима члена на комисията, в който се съдържат количествено-стойностна сметка на магнитен носител и единичните анализни цени за всички видове демонтажни и довършителни работи. Упълномощеният представител на „НЕО ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД подписа техническото и ценовото предложение на участника „МЕГАТУРС – 1“ ЕООД.

След извършения преглед на офертите приключи публичната част от заседанието и комисията продължи работата си по разглеждане на представените от участниците документи по чл. 39, ал. 3 от ППЗОП за съответствие с изискванията, поставени от възложителя.

II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ОФЕРТИТЕ ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 ПО РЕДА НА ЧЛ. 61, Т. 3 ОТ ППЗОП

РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1

Комисията разгледа постъпилите оферти по обособена позиция № 1 „Текущи ремонти и свързаните с тях доставки за сградите на БНБ – собствени, под наем и новопридобити“ и констатира следното:

1) По отношение на участника „СТРОИТЕЛСТВО НА СГРАДИ И СЪОРЪЖЕНИЯ“ ЕООД и представеното от него техническо предложение по обособена позиция № 1:

Участникът „СТРОИТЕЛСТВО НА СГРАДИ И СЪОРЪЖЕНИЯ“ ЕООД е представил Техническо предложение по обособена позиция № 1 като част от оферта, постъпила в деловодството на Българската народна банка (БНБ) с вх. № БНБ-53397/10.05.2018 г. Същото съдържа Предложение за изпълнение на поръчката, Декларация за съгласие с приложения проект на договор, Декларация за срока на валидност на офертата и Декларация за спазени задължения, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд. Документът е изготвен по образец на Възложителя – Приложение № 2а, неразделна част от документацията за обществената поръчка и е подписан от лице с надлежна представителна власт – управителя на дружеството.

Участникът е посочил, че ще извършва текущи ремонти /СМР и свързаните с тях доставки, като същите съответстват на Техническа спецификация по обособена позиция № 1 – Приложение № 1а, неразделна част от документацията за обществената поръчка.

Видно от представените документи участникът потвърждава, че ще извършва услугите, предмет на обществената поръчка съобразно изискванията на възложителя. Потвърждава, че видовете текущи ремонти/СМР, посочени в т. 5 от Техническото му предложение, са ориентировъчни по вид и количества за двугодишен период, като възложителят си запазва правото по време на действие на договора, да не заяви част от посочените дейности или прогнозни количества, или да ги надвиши. Дейностите по т. 5 от техническото му предложение ще бъдат осъществявани при писмена заявка от възложителя, в която се посочва – вид на текущия ремонт/СМР, тяхното количество (ако не може да бъде определен точен обем се определя приблизителен), срок и място на изпълнение. Участникът „СТРОИТЕЛСТВО НА СГРАДИ И СЪОРЪЖЕНИЯ“ ЕООД потвърждава, че е запознат и приема да извършва възложено от възложителя непредвидени текущи ремонтни дейности/СМР и свързани с тях доставки, при отправена до нас писмена заявка по реда на чл. 1, ал. 4 от проекта на договор по обособена позиция № 1.

Участникът потвърждава, че текущите ремонти/СМР и свързаните с тях доставки ще бъдат осъществявани съгласно условията, сроковете и мястото за изпълнение, описани в проекта на договор.

В съответствие с изискванията на възложителя предлага следните гаранционни срокове:

- за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда – 5 (пет) години, а в агресивна среда 3 (три) години;
- за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради 5 (пет) години.

Предложените от участника гаранционни срокове за извършени текущи ремонти/СМР съответстват на минималните гаранционни срокове, съгласно Наредба № 2/31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти на Министерство на регионалното развитие и благоустройство.

В представеното техническо предложение участникът „СТРОИТЕЛСТВО НА СГРАДИ И СЪОРЪЖЕНИЯ“ ЕООД се съгласява с клаузите на проекта на договор, приложен към документацията за участие. В съответствие с изискванията на възложителя, декларира и че срокът на валидност на предложението е 3 месеца от датата, която е посочена за дата на получаване на офертата, както и че при изготвянето на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Предвид изложеното комисията приема, че техническото предложение, представено от участника „СТРОИТЕЛСТВО НА СГРАДИ И СЪОРЪЖЕНИЯ“ ЕООД съответства напълно на условията, обхвата и изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка. Въз основа на горното комисията допуска до разглеждане и оценка ценовото предложение на участника „СТРОИТЕЛСТВО НА СГРАДИ И СЪОРЪЖЕНИЯ“ ЕООД.

2) По отношение на участника „НЕО ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и представеното от него техническо предложение по обособена позиция № 1:

Участникът „НЕО ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е представил Техническо предложение като част от оферта, постъпила в деловодството на Българската народна банка (БНБ) с вх. № БНБ-53662/11.05.2018 г. Същото съдържа Предложение за изпълнение на поръчката, Декларация за съгласие с приложения проект на договор, Декларация за срока на валидност на офертата и Декларация за спазени задължения,

свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд. Документът е изготвен по образец на Възложителя – Приложение № 2а, неразделна част от документацията за обществената поръчка и е подписан от лице с надлежна представителна власт – управителя на дружеството.

Участникът е посочил, че ще извършва текущи ремонти /СМР и свързаните с тях доставки, като същите съответстват на Техническа спецификация по обособена позиция № 1 – Приложение № 1а, неразделна част от документацията за обществената поръчка.

Видно от представените документи участникът потвърждава, че ще извършва услугите, предмет на обществената поръчка съобразно изискванията на възложителя. Потвърждава, че видовете текущи ремонти/СМР, посочени в т. 5 от Техническото му предложение, са ориентировъчни по вид и количества за двугодишен период, като възложителят си запазва правото по време на действие на договора, да не заяви част от посочените дейности или прогнозни количества, или да ги надвиши. Дейностите по т. 5 от техническото му предложение ще бъдат осъществявани при писмена заявка от възложителя, в която се посочва – вид на текущия ремонт/СМР, тяхното количество (ако не може да бъде определен точен обем се определя приблизителен), срок и място на изпълнение. Участникът „НЕО ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД потвърждава, че е запознат и приема да извършва възложено от възложителя непредвидени текущи ремонтни дейности/СМР и свързани с тях доставки, при отправена до нас писмена заявка по реда на чл. 1, ал. 4 от проекта на договор по обособена позиция № 1.

Участникът потвърждава, че текущите ремонти/СМР и свързаните с тях доставки ще бъдат осъществявани съгласно условията, сроковете и мястото за изпълнение, описани в проекта на договор.

В съответствие с изискванията на възложителя предлага следните гаранционни срокове:

- за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда – 5 (пет) години, а в агресивна среда 3 (три) години;
- за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради 5 (пет) години.

Предложените от участника гаранционни срокове за извършени текущи ремонти/СМР съответстват на минималните гаранционни срокове, съгласно Наредба

№ 2/31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти на Министерство на регионалното развитие и благоустройство.

В представеното техническо предложение участникът „НЕО ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД се съгласява с клаузите на проекта на договор, приложен към документацията за участие. В съответствие с изискванията на възложителя, декларира и че срокът на валидност на предложението е 3 месеца от датата, която е посочена за дата на получаване на офертата, както и че при изготвянето на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Предвид изложеното комисията приема, че техническото предложение, представено от участника „НЕО ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД съответства напълно на условията, обхвата и изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка. Въз основа на горното комисията допуска до разглеждане и оценка ценовото предложение на участника „НЕО ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД.

3) По отношение на участника „МЕГАТУРС – 1“ ЕООД и представеното от него техническо предложение по обособена позиция № 1:

Участникът „МЕГАТУРС - 1“ ЕООД е представил Техническо предложение като част от оферта, постъпила в деловодството на Българската народна банка (БНБ) с вх. № БНБ-53895/11.05.2018 г. Същото съдържа Предложение за изпълнение на поръчката, Декларация за съгласие с приложения проект на договор, Декларация за срока на валидност на офертата и Декларация за спазени задължения, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд. Документът е подписан от лице с надлежна представителна власт – управителят на дружеството. Документът е изготвен по образец на Възложителя – Приложение № 2а, неразделна част от документацията за обществената поръчка и е подписан от лице с надлежна представителна власт – управителя на дружеството.

Участникът е посочил, че ще извършва текущи ремонти /СМР и свързаните с тях доставки, като същите съответстват на Техническа спецификация по обособена позиция № 1 – Приложение № 1а, неразделна част от документацията за обществената поръчка.

В предложението за изпълнение на поръчката участникът „МЕГАТУРС – 1“ ЕООД потвърждава, че видовете текущи ремонти/СМР, посочени в т. 5 от Техническото му предложение, са ориентировъчни по вид и количества за двугодишен период, като възложителят си запазва правото по време на действие на договора, да не заяви част от посочените дейности или прогнозни количества, или да ги надвиши. Дейностите по т. 5 от техническото му предложение ще бъдат осъществявани при писмена заявка от възложителя, която се посочва – вид на текущия ремонт/СМР, тяхното количество (ако не може да бъде определен точен обем се определя приблизителен), срок и място на изпълнение. Участникът „МЕГАТУРС – 1“ потвърждава, че е запознат и приема да извършва възложено от възложителя непредвидени текущи ремонтни дейности/СМР и свързани с тях доставки, при отправена до нас писмена заявка по реда на чл. 1, ал. 4 от проекта на договор по обособена позиция № 1.

Участникът потвърждава, че текущите ремонти/СМР и свързаните с тях доставки ще бъдат осъществявани съгласно условията, сроковете и мястото за изпълнение, описани в проекта на договор.

В съответствие с изискванията на възложителя предлага следните гаранционни срокове:

- за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда – 5 (пет) години, а в агресивна среда 3 (три) години;
- за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради 5 (пет) години.

Предложените от участника гаранционни срокове за извършени текущи ремонти/СМР съответстват на минималните гаранционни срокове, съгласно Наредба № 2/31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти на Министерство на регионалното развитие и благоустройство.

В представеното техническо предложение участникът „МЕГАТУРС – 1“ ЕООД се съгласява с клаузите на проекта на договор, приложен към документацията за участие. В съответствие с изискванията на възложителя, декларира и че срокът на валидност на предложението е 3 месеца от датата, която е посочена за дата на

получаване на офертата, както и че при изготвянето на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Предвид изложеното комисията приема, че техническото предложение, представено от участника „МЕГАТУРС – 1“ ЕООД съответства напълно условията, обхвата и изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка. Въз основа на горното комисията допуска до разглеждане и оценка ценовото предложение на участника „МЕГАТУРС – 1“ ЕООД.

РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНКА НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1

Комисията разгледа ценовите предложения на участниците по обособена позиция № 1 при провеждане на няколко последователни закрити заседания, на които се установи следното:

1) По отношение на участника „СТРОИТЕЛСТВО НА СГРАДИ И СЪОРЪЖЕНИЯ“ ЕООД и представеното от него Ценово предложение по обособена позиция № 1:

Представеното от участника „СТРОИТЕЛСТВО НА СГРАДИ И СЪОРЪЖЕНИЯ“ ЕООД ценово предложение съответства на предварително обявените условия на възложителя. Същото е изготвено по образец – Приложение № 3а от документацията за участие и е подписано от лице с надлежна представителна власт – управителят на дружеството. Като приложение и неразделна част от него са представени:

1.1. Количествено-стойностна сметка на хартиен носител, подписана от представляващия дружеството – Приложение № 3.А.1. и единични анализни цени за всички видове демонтажни и довършителни работи от Приложение № 3.А.1 – по образец на възложителя;

1.2. Количествено-стойностна сметка на магнитен носител – Приложение № 3.А.1. и единични анализни цени за всички видове демонтажни и довършителни работи от Приложение № 3.А.1 – по образец на възложителя.

Комисията констатира, че предложената от участника „СТРОИТЕЛСТВО НА СГРАДИ И СЪОРЪЖЕНИЯ“ ЕООД обща цена за демонтажни и довършителни работи е в размер на **740 445, 06 лв. (седемстотин и четиридесет хиляди четиристотин**

четиридесет и пет лева и шест стотинки) без ДДС. Същата не надвишава сумата от 1 000 000 лв. без ДДС, което съответства на изискванията на възложителя.

При изготвяне на ценовото си предложение и количествено-стойностната сметка участникът не е допуснал аритметична грешка. Освен това предложените от участника единични цени в количествено-стойностната сметка съответстват на представените единични анализни цени за всички видове демонтажни и довършителни работи, приложение и неразделна част от ценовото предложение.

По отношение на предложените от участника ценообразуващи показатели на непредвидени видове текущи ремонтни дейности /СМР и свързаните с тях доставки по чл. 5, ал. 4 от проекта на договор комисията установи, че същите не надвишават определените от възложителя прагове в документацията за обществената поръчка.

С оглед констатираното пълно съответствие на ценовото предложение на участника „СТРОИТЕЛСТВО НА СГРАДИ И СЪОРЪЖЕНИЯ“ ЕООД с предварително обявените условия на възложителя, комисията пристъпи към оценката му съобразно критерия за възлагане „най-ниска цена“ и показателите, посочени в Методиката за комплексна оценка и начин за определяне на оценката по всеки показател по обособена позиция № 1, неразделна част от документацията на обществената поръчка.

Получената оценка от участника „СТРОИТЕЛСТВО НА СГРАДИ И СЪОРЪЖЕНИЯ“ ЕООД е **68,25 точки**. Подробна информация относно начина за определяне на оценката се съдържа в „Комплексна оценка и начин за определяне на оценката по всеки показател по обособена позиция № 1 „Текущи ремонти и свързаните с тях доставки за сградите на БНБ – собствени, под наем и новопридобити“ – Приложение № 1 от настоящия протокол.

2) По отношение на участника „НЕО ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и представеното от него Ценово предложение по обособена позиция № 1:

Представеното от участника „НЕО ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД ценово предложение съответства на предварително обявените условия на възложителя. Същото е изготвено по образец – Приложение № 3а от документацията за участие и е подписано от лице с надлежна представителна власт – управителят на дружеството. Като приложение и неразделна част от него са представени:

1.1. Количествено-стойностна сметка на хартиен носител, подписана от представляващия дружеството – Приложение № 3.А.1. и единични анализни цени за всички видове демонтажни и довършителни работи от Приложение № 3.А.1 – по образец на възложителя;

1.2. Количествено-стойностна сметка на магнитен носител – Приложение № 3.А.1. и единични анализни цени за всички видове демонтажни и довършителни работи от Приложение № 3.А.1. – по образец на възложителя.

Комисията констатира, че предложената от участника „НЕО ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД обща цена за демонтажни и довършителни работи е в размер на **676 847,39 лв. (шестстотин седемдесет и шест хиляди осемстотин четиридесет и седем лева и тридесет и девет стотинки)** без ДДС. Същата не надвишава сумата от 1 000 000 лв. без ДДС, което съответства на изискванията на възложителя.

При изготвяне на ценовото си предложение и количествено-стойностната сметка участникът не е допуснал аритметична грешка. Освен това предложените от участника единични цени в количествено-стойностната сметка съответстват на представените единични анализни цени за всички видове демонтажни и довършителни работи, приложение и неразделна част от ценовото предложение.

По отношение на предложените от участника ценообразуващи показатели на непредвидени видове текущи ремонтни дейности /СМР и свързаните с тях доставки по чл. 5, ал. 4 от проекта на договор комисията установи, че същите не надвишават определените от възложителя прагове в документацията за обществената поръчка.

С оглед констатираното пълно съответствие на ценовото предложение на участника „НЕО ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД с предварително обявените условия на възложителя, комисията пристъпи към оценката му съобразно критерия за възлагане „най-ниска цена“ и показателите, посочени в Методиката за комплексна оценка и начин за определяне на оценката по всеки показател по обособена позиция № 1, неразделна част от документацията на обществената поръчка.

Получената оценка от участника „НЕО ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е **96,58 точки**. Подробна информация относно начина за определяне на оценката се съдържа в „Комплексна оценка и начин за определяне на оценката по всеки показател по обособена позиция № 1 „Текущи ремонти и свързаните с тях доставки за сградите на БНБ – собствени, под наем и новопридобити“ – Приложение № 1 от настоящия протокол.

3) По отношение на участника „МЕГАТУРС – 1“ ЕООД и представеното от него Ценово предложение по обособена позиция № 1:

Представеното от участника „МЕГАТУРС – 1“ ЕООД ценово предложение съответства на предварително обявените условия на възложителя. Същото е изготвено по образец – Приложение № 3а от документацията за участие и е подписано от лице с

надлежна представителна власт – управителят на дружеството. Като приложение и неразделна част от него са представени:

1.1. Количествено-стойностна сметка на хартиен носител, подписана от представляващия дружеството – Приложение № 3.А.1. и единични анализни цени за всички видове демонтажни и довършителни работи от Приложение № 3.А.1 – по образец на възложителя;

1.2. Количествено-стойностна сметка на магнитен носител – Приложение № 3.А.1. и единични анализни цени за всички видове демонтажни и довършителни работи от Приложение № 3.А.1. – по образец на възложителя.

Комисията констатира, че предложената от участника „МЕГАТУРС - 1“ ЕООД обща цена за демонтажни и довършителни работи е в размер на **801 904,92 лв. (осемстотин и една хиляди деветстотин и четири лева и деветдесет и две стотинки)** без ДДС. Същата не надвишава сумата от 1 000 000 лв. без ДДС, което съответства на изискванията на възложителя.

При прегледа на съдържанието на представеното от участника ценово предложение, комисията установи, че са налице несъответствия между количествено-стойностната сметка и представените единични анализни цени за всички видове демонтажни и довършителни работи, които са приложение и неразделна част от ценовото предложение:

– В раздел II „Други често извършвани видове текущи ремонти/СМР и свързаните с тях доставки на материали и съоръжения“ към Довършителните работи от количествено-стойностната сметка, т. 101 „Доставка на кабел NHXH FE180/E30 2x1,5mm²“ участникът е предложил единична цена в размер на **4.00 лв.** В Анализ № 101 „Довършителни СМР“ относно: „Доставка на кабел NHXH FE180/E30 2x1,5mm²“ посочената (доказана) крайна единична цена в лева без ДДС е **3.89 лв.**

– В раздел II „Други често извършвани видове текущи ремонти/СМР и свързаните с тях доставки на материали и съоръжения“ към Довършителните работи от количествено-стойностната сметка, т. 102 „Изтегляне на кабел NHXH FE180/E30 2x1,5 в тр. Ф16 (вкл. материали)“ участникът е предложил единична цена в размер на **1.05 лв.** В Анализ № 102 „Довършителни СМР“ относно „Изтегляне на кабел NHXH FE180/E30 2x1,5 в тр. Ф16 (вкл. материали)“ посочената (доказана) крайна единична цена в лева без ДДС е **1,66 лв.**

– В раздел II „Други често извършвани видове текущи ремонти/СМР и свързаните с тях доставки на материали и съоръжения“ към Довършителните работи от

количествено-стойностната сметка, т. 103 „Доставка на кабел NHXH FE180/E30 3x1,5mm²“ участникът е предложил единична цена в размер на **5.14 лв.** В Анализ № 103 „Довършителни СМР“ относно „Доставка на кабел NHXH FE180/E30 3x1,5mm²“ посочената (доказана) крайна единична цена в лева без ДДС е **4.99 лв.**

– В раздел II „Други често извършвани видове текущи ремонти/СМР и свързаните с тях доставки на материали и съоръжения“ към Довършителните работи от количествено-стойностната сметка, т. 104 „Изтегляне на кабел NHXH FE180/E30 3x1,5в тр. Ф16 (вкл. материали)“ участникът е предложил единична цена в размер на **1.05 лв.** В Анализ № 104 „Довършителни СМР“ относно „Изтегляне на кабел NHXH FE180/E30 3x1,5в тр. Ф16 (вкл. материали)“ посочената (доказана) крайна единична цена в лева без ДДС е **1.66 лв.**

– В раздел II „Други често извършвани видове текущи ремонти/СМР и свързаните с тях доставки на материали и съоръжения“ към Довършителните работи от количествено-стойностната сметка, т. 105 „Доставка на кабел NHXH FE180/E30 3x1,5mm²“ участникът е предложил единична цена в размер на **5.14 лв.** В Анализ № 105 „Довършителни СМР“ относно „Доставка на кабел NHXH FE180/E30 3x1,5mm²“ посочената (доказана) единична крайна цена в лева без ДДС е **4.99 лв.**

– В раздел II „Други често извършвани видове текущи ремонти/СМР и свързаните с тях доставки на материали и съоръжения“ към Довършителните работи от количествено-стойностната сметка, т. 106 „Полагане на кабел NHXH FE180/E30 3x1,5mm² по скара“ участникът е предложил единична цена в размер на **1.05 лв.** В Анализ № 106 „Довършителни СМР“ относно „Полагане на кабел NHXH FE180/E30 3x1,5mm² по скара“ посочената (доказана) крайна единична цена в лева без ДДС е **1.66 лв.**

– В раздел II „Други често извършвани видове текущи ремонти/СМР и свързаните с тях доставки на материали и съоръжения“ към Довършителните работи от количествено-стойностната сметка, т. 107 „Доставка на кабел NHXH FE180/E30 3x2,5mm²“ участникът е предложил единична цена в размер на **6.43 лв.** В Анализ № 107 „Довършителни СМР“ относно „Доставка на кабел NHXH FE180/E30 3x2,5mm²“ посочената (доказана) крайна единична цена в лева без ДДС е **6.24 лв.**

– В раздел II „Други често извършвани видове текущи ремонти/СМР и свързаните с тях доставки на материали и съоръжения“ към Довършителните работи от количествено-стойностната сметка, т. 108 „Изтегляне на кабел NHXH FE180/E30 3x2,5

в тр. Ф29 (вкл. материали)“ участникът е предложил единична цена в размер на **1.05 лв.** В Анализ № 108 „Довършителни СМР“ относно „Изтегляне на кабел NHXH FE180/E30 3x2,5 в тр. Ф29 (вкл. материали)“ посочената (доказана) крайна единична цена е **1.66 лв.**

– В раздел II „Други често извършвани видове текущи ремонти/СМР и свързаните с тях доставки на материали и съоръжения“ към Довършителните работи от количествено-стойностната сметка, т. 110 „Полагане на кабел NHXH FE180/E30 3x2,5mm² по скара“ участникът е предложил единична цена в размер на **1.05 лв.** В Анализ № 110 „Довършителни СМР“ относно „Полагане на кабел NHXH FE180/E30 3x2,5mm² по скара“ посочената (доказана) крайна единична цена е 1.66 лв.

– В раздел III „По-рядко извършвани видове текущи ремонти/СМР и свързаните с тях доставки на материали и съоръжения“ към Довършителните работи от количествено-стойностната сметка, т. 147 „Доставка и монтаж на метален окрайчващ перваз“ участникът е предложил единична цена в размер на **24,42 лв.** В Анализ № 147 „Довършителни СМР“ относно „Доставка и монтаж на метален окрайчващ перваз“ посочената (доказана) крайна единична цена е 24,32 лв.

С оглед описаните по-горе несъответствия комисията приема, че е налице неяснота относно действителната воля на участника „МЕГАТУРС – 1“ ЕООД по отношение на офериранияте от него единични цени в описаните по-горе позиции от количествено-стойностната сметка и доказаните крайни единични цени в представените анализи.

Посочените разлики се отразяват и върху оферираната от този участник крайна обща цена, получена въз основа на произведението от прогнозните количества, и предложените единичните цени, посочени в количествено-стойностната сметка на „МЕГАТУРС – 1“ ЕООД. Видно от предоставеното в офертата ценово предложение „МЕГАТУРС – 1“ ЕООД е оферирал като крайна цена 801 904,92 лв. При съпоставката с единичните анализни цени и количества, посочени в количествено-стойностната сметка, комисията установи, че общата крайна стойност възлиза на 802 129.62 лв.

С оглед на горното комисията не допуска до класиране и на основание чл. 107, т. 2 от ЗОП и ще предложи участника „МЕГАТУРС – 1“ ЕООД за отстраняване от процедурата поради констатирано несъответствие между оферираната от него единична цена в съответно описаните по-горе позиции от количествено-стойностната сметка и представените от него единични анализни цени за всички видове демонтажни

и довършителни работи, които са приложение и част от ценовото предложение на участника.

РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2

Комисията разглежда постъпилите оферти по обособена позиция № 2 „Товаро-разтоварни и транспортни дейности, в т.ч. извозване на отпадъци, за нуждите на експлоатацията в сградите на БНБ“ и констатира следното:

1) По отношение на участника „СТРОИТЕЛСТВО НА СГРАДИ И СЪОРЪЖЕНИЯ“ ЕООД и представеното от него техническо предложение по обособена позиция № 2:

Участникът „СТРОИТЕЛСТВО НА СГРАДИ И СЪОРЪЖЕНИЯ“ ЕООД е представил Техническо предложение по обособена позиция № 2 като част от оферта, постъпила в деловодството на Българската народна банка (БНБ) с вх. № БНБ-53397/10.05.2018 г. Същото съдържа Предложение за изпълнение на поръчката, Декларация за съгласие с приложения проект на договор, Декларация за срока на валидност на офертата и Декларация за спазени задължения, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд. Документът е изготвен по образец на Възложителя – Приложение № 2б, неразделна част от документацията за обществената поръчка и е подписан от лице с надлежна представителна власт – управителя на дружеството.

Участникът потвърждава, че товаро-разтоварните и транспортни дейности, в т.ч. извозване на отпадъци, ще се извършват въз основа на отправена писмена заявка и съгласно изискванията на Възложителя, описани в Приложение № 1б – Техническа спецификация за обособена позиция № 2.

В представеното техническо предложение участникът „СТРОИТЕЛСТВО НА СГРАДИ И СЪОРЪЖЕНИЯ“ ЕООД се съгласява с клаузите на проекта на договор по обособена позиция № 2, приложен към документацията за участие. В съответствие с изискванията на възложителя, декларира и че срокът на валидност на предложението е 3 месеца от датата, която е посочена за дата на получаване на офертата, както и че при изготвянето на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Предвид изложеното комисията приема, че техническото предложение, представено от участника „СТРОИТЕЛСТВО НА СГРАДИ И СЪОРЪЖЕНИЯ“ ЕООД съответства напълно на условията, обхвата и изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка, относими към обособена позиция № 2.

Въз основа на горното комисията допуска до разглеждане и оценка ценовото предложение по обособена позиция № 2 на участника „СТРОИТЕЛСТВО НА СГРАДИ И СЪОРЪЖЕНИЯ“ ЕООД.

2) По отношение на участника „НЕО ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и представеното от него техническо предложение по обособена позиция № 2:

Участникът „НЕО ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е представил Техническо предложение по обособена позиция № 2 като част от оферта, постъпила в деловодството на Българската народна банка (БНБ) с вх. № БНБ-53662/11.05.2018 г. Същото съдържа Предложение за изпълнение на поръчката, Декларация за съгласие с приложения проект на договор, Декларация за срока на валидност на офертата и Декларация за спазени задължения, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд. Документът е изготвен по образец на Възложителя – Приложение № 26, неразделна част от документацията за обществената поръчка и е подписан от лице с надлежна представителна власт – управителя на дружеството.

Участникът потвърждава, че товаро-разтоварните и транспортни дейности, в т.ч. извозване на отпадъци, ще се извършват въз основа на отправена писмена заявка и съгласно изискванията на Възложителя, описани в Приложение № 16 – Техническа спецификация за обособена позиция № 2.

В представеното техническо предложение участникът „НЕО ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД се съгласява с клаузите на проекта на договор по обособена позиция № 2, приложен към документацията за участие. В съответствие с изискванията на възложителя, декларира и че срокът на валидност на предложението е 3 месеца от датата, която е посочена за дата на получаване на офертата, както и че при изготвянето на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Предвид изложеното комисията приема, че техническото предложение, представено от участника „НЕО ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД съответства на напълно на

условията, обхвата и изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка, относими към обособена позиция № 2.

Въз основа на горното комисията допуска до разглеждане и оценка ценовото предложение по обособена позиция № 2 на участника „НЕО ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД.

РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНКА НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2

Комисията разглежда ценовите предложения на участниците по обособена позиция № 2 и установи следното:

1) По отношение на участника „СТРОИТЕЛСТВО НА СГРАДИ И СЪОРЪЖЕНИЯ“ ЕООД и представеното от него Ценово предложение по обособена позиция № 2:

Представеното от участника „СТРОИТЕЛСТВО НА СГРАДИ И СЪОРЪЖЕНИЯ“ ЕООД ценово предложение съответства на предварително обявените условия на възложителя. Същото е изготвено по образец – Приложение № 3б от документацията за обществената поръчка и е подписано от лице с надлежна представителна власт – управителят на дружеството.

Комисията констатира, че предложената от участника „СТРОИТЕЛСТВО НА СГРАДИ И СЪОРЪЖЕНИЯ“ ЕООД обща цена е в размер на **931 757,50 лв.** (деветстотин тридесет и една хиляди седемстотин петдесет и седем лева и петдесет стотинки) без ДДС. Същата не надвишава сумата от 1 000 000 лв. без ДДС, което съответства на изискванията на възложителя.

При изготвяне на ценовото си предложение участникът не е допуснал аритметична грешка, както и посочените от него единични цени в лева без ДДС в колона 5 от Ценовото му предложение са по-големи от нула.

С оглед констатираното пълно съответствие на ценовото предложение на участника „СТРОИТЕЛСТВО НА СГРАДИ И СЪОРЪЖЕНИЯ“ ЕООД с предварително обявените условия на възложителя, комисията пристъпи към оценката му съобразно критерия за възлагане „най-ниска цена“ и показателите, посочени в Методиката за комплексна оценка и начин за определяне на оценката по всеки показател по обособена позиция № 2, неразделна част от документацията на обществената поръчка.

Получената оценка от участника „СТРОИТЕЛСТВО НА СГРАДИ И СЪОРЪЖЕНИЯ“ ЕООД е **100 точки**. Подробна информация относно начина за

определяне на оценката се съдържа в „Комплексна оценка и начин за определяне на оценката по всеки показател по обособена позиция № 2 „Товаро-разтоварни и транспортни дейности, в т.ч. извозване на отпадъци, за нуждите на експлоатацията в сградите на БНБ“ – Приложение № 2 от настоящия протокол.

2) По отношение на участника „НЕО ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и представеното от него Ценово предложение по обособена позиция № 2:

Представеното от участника „НЕО ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД ценово предложение съответства на предварително обявените условия на възложителя. Същото е изготвено по образец – Приложение № 36 от документацията за обществената поръчка и е подписано от лице с надлежна представителна власт – управителят на дружеството.

Комисията констатира, че предложената от участника „НЕО ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД обща цена е в размер на **987 727.00 лв.**(деветстотин осемдесет и седем хиляди седемстотин двадесет и седем лева) без ДДС. Същата не надвишава сумата от 1 000 000 лв. без ДДС, което съответства на изискванията на възложителя.

При изготвяне на ценовото си предложение участникът не е допуснал аритметична грешка, както и посочените от него единични цени в лева без ДДС в колона 5 от Ценовото му предложение са по-големи от нула.

С оглед констатираното пълно съответствие на ценовото предложение на участника „НЕО ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД с предварително обявените условия на възложителя, комисията пристъпи към оценката му съобразно критерия за възлагане „най-ниска цена“ и показателите, посочени в Методиката за комплексна оценка и начин за определяне на оценката по всеки показател по обособена позиция № 2, неразделна част от документацията на обществената поръчка.

Получената оценка от участника „НЕО ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е **57.58 точки**. Подробна информация относно начина за определяне на оценката се съдържа в „Комплексна оценка и начин за определяне на оценката по всеки показател по обособена позиция № 2 „Товаро-разтоварни и транспортни дейности, в т.ч. извозване на отпадъци, за нуждите на експлоатацията в сградите на БНБ“ – Приложение № 2 от настоящия протокол.

III. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ, СВЪРЗАНИ С ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ И КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР, СЪГЛАСНО ЧЛ. 61, Т. 4 ОТ ППЗОП

Срокът за работа на комисията е определен първоначално на 20 (двадесет) работни дни, считано от датата на публичното заседание на комисията за отваряне на офертите. Със заповед № БНБ-64306/12.06.2018 г. срокът на работа на комисията е изменен на 23 (двадесет и три) работни дни, считано от датата на публичното заседание на комисията за отваряне на офертите, до 15.06.2018 г. включително.

На последващи закрити заседания на основание чл. 61, т. 4 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на допуснатите до този етап на процедурата участници за двете обособени позиции – „СТРОИТЕЛСТВО НА СГРАДИ И СЪОРЪЖЕНИЯ“ ЕООД и „НЕО ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД. Съгласно цитираната разпоредба проверката се извършва в низходящ ред спрямо получените оценки за съответните обособени позиции.

По обособена позиция № 1 комисията констатира следното:

1) По отношение на участника „НЕО ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, оценка: 96.58 т

Съгласно изискванията на чл. 67, ал. 5 и чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП участникът е представил в офертата си електронен Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП), подписан с квалифициран електронен подпис от г-н Николай Самарджиев. Комисията служебно направи проверка в търговския регистър и установи, че лицето, подписало еЕЕДОП е управител на дружеството, с което изпълнява изискванията на обективирани в раздел V, т. 2.2. от Указанията за подготовка на документите.

Комисията констатира, че еЕЕДОП е попълнен с необходимата информация относно личното състояние на участника в съответствие с изискванията на ЗОП, ППЗОП и изискванията на възложителя, обективирани в обявлението и документацията за обществената поръчка.

По отношение на критериите за подбор комисията прие, че участникът „НЕО ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД отговаря на изискванията за годност, тъй като съгласно декларираната в част IV: „Критерии за подбор“, Раздел А „Годност“, „Вписване в съответен професионален регистър“ от еЕЕДОП информация същият е вписан в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС).

Участникът „НЕО ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД отговаря и на условията за икономическо и финансово състояние, поставени от възложителя. В част IV: „Критерии за подбор“, Раздел Б: „Икономическо и финансово състояние“, т. „Конкретен годишен оборот“ от еЕЕДОП се съдържа декларация, че участникът е реализирал минимален

оборот в сферата в обхвата на обособена позиция № 1, който надхвърля изисквания от възложителя оборот - 1 000 000 лева (един милион лева), изчислен на база годишните обороти, за последните 3 (три) приключили финансови години (2015, 2016 и 2017 г.).

Освен това в част IV: „Критерии за подбор“, Раздел Б „Икономическо и финансово състояние“, т. Застрахователна полица за риск „Професионална отговорност“ от еЕЕДОП е декларирал застрахователна сума, която надхвърля изискуемата от възложителя сума от 100 000 лв. (сто хиляди лева) - за четвърта категория, съгласно чл. 137, ал. 1, т. 4 ЗУТ и 70 000 (седемдесет хиляди) лв. - за строежи пета категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 5 ЗУТ.

В Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В, „Технически и професионални способности“, т. „Инструменти, съоръжения или техническо оборудване“ от еЕЕДОП участникът „НЕО ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е декларирал наличието на 2 броя собствени транспортни средства с товароподемност до 3.5 тона.

По отношение на изискванията за прилагане на внедрена и сертифицирана система за управление на качеството, съгласно стандарта БДС EN ISO 9001:2008 или еквивалентен, или БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалентен, с обхват (предмет) сходен с този на обособена позиция № 1 участникът „НЕО ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е декларирал наличието на подобен сертификат. Предоставил е интернет връзка, на която се съдържа информацията относно съответния документ. Видно от направената справка се установи, че дружеството участник е сертифицирано съгласно стандарта ISO 9001:2015 с обхват „Строителни, монтажни и ремонтни работи, доставка на строителни машини, оборудване, аксесоари и такелаж“, а като дата на издаване на сертификата е посочен 07.02.2018 г.

Участникът е декларирал и наличието на сертификат относно внедрена и сертифицирана система за управление на околната среда съгласно стандарт БДС EN ISO БДС EN ISO 14001:2015 или еквивалент с обхват (предмет) сходен с този на обособената позиция. Предоставил е интернет връзка, на която се съдържа информацията относно съответния документ. Видно от направената справка обхватът на сертификата включва „Строителни, монтажни и ремонтни работи, доставка на строителни машини, оборудване, аксесоари и такелаж“, а като дата на издаване на сертификата е посочен 07.02.2018 г.

Съобразно изискванията на възложителя участникът „НЕО ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е декларирал и наличието на валиден сертификат, удостоверяващ съответствието на Система за управление на здравето и безопасността

при работа в съответствие с BS OHSAS 18001:2007, издаден на 31.01.2017 г., като е предоставил интернет връзка, на която се съдържа информацията относно съответния документ.

Комисията установи непълнота по отношение на част от заложените критерии за подбор:

1. При прегледа на съдържанието на представения от участника „НЕО ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД еЕЕДОП комисията констатира, че в Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. „За поръчки за строителство: извършени строителни дейности от конкретния вид“ от еЕЕДОП са описани дейности в изискуемото количество и обем, но **няма информация дали същите са изпълнявани в сгради в експлоатация с минимално РЗП = 1800 м²**. Не са предоставени данни дали изброените обекти като получатели на съответните поръчки отговарят на посочените условия.

В раздел III.1.3) „Технически и професионални възможности“ от Обявлението за поръчка № БНБ-38964/05.04.2018 г., съответно в раздел III, б. „Б“, т. 1.3.1. от Указанията за подготовка на документите, неразделна част от документацията за обществената поръчка е посочено следното:

„Участниците в обособена позиция № 1 следва да са изпълнили минимум 1 (една) дейност с предмет и обем, идентичен или сходен с тази на обособената позиция за последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата.

Под „дейност с предмет и обем, сходен с този на обособената позиция“ следва да се разбира „Изпълнен текущ ремонт на сгради в експлоатация с минимално РЗП = 1800 м², в които са извършени всички долуизброени дейности ...“.

2. При прегледа на съдържанието на представения от участника еЕЕДОП комисията констатира, че в Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. „Образователна и професионална квалификация“ липсва част от изискуемата от възложителя информация към определени лица, които ще участват в изпълнението на поръчката. Участникът „НЕО ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е декларирал, че разполага с експерт по консервации и реставрации на недвижими културни ценности. В еЕЕДОП **не са представени данни, че същият е вписан в публичния регистър по чл. 165 от Закона за културното наследство, към Министерството на културата на лицата, които имат право да извършват дейности по консервация и реставрация в областта на недвижимото културно наследство. Липсва информация дали под негово непосредствено ръководство са извършвани**

дейности по консервация и реставрация на недвижими културни ценности или самият той е извършвал тези дейности.

Участникът е декларирал, че разполага с експерт по ВиК с професионален опит 5 г., като по отношение на експерта по ВиК не е изрично посочено, че същият отговаря на изискванията на чл.163а, ал. 2 на Закона за устройство на територията (ЗУТ).

Съгласно изискванията в раздел III.1.3) „Технически и професионални възможности“ от Обявлението за поръчка № БНБ-38964/05.04.2018 г., съответно в раздел III, б. „Б“, т. 1.3.2. от Указанията за подготовка на документите от документацията за обществената поръчка, участниците следва да разполагат с:

„- Минимум един експерт по консервация и реставрация на недвижими културни ценности, вписан в публичния регистър по чл. 165 от Закона за културното наследство, към Министерството на културата на лицата, които имат право да извършват дейности по консервация и реставрация в областта на недвижимото културно наследство. Трябва да се посочи, че под негово непосредствено ръководство са извършвани дейности по консервация и реставрация на недвижими културни ценности или самият той е извършвал тези дейности;

- Минимум един експерт, който отговаря на изискванията на чл. 163а, ал. 2 на ЗУТ и е с професионален опит в областта на ВиК или Електрически инсталации на сгради, минимум 5 (пет) години. “

3. В Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. „Инструменти, съоръжения или техническо оборудване“ от еЕЕДОП участникът е декларирал, че ще разполага с наета автовишка, което означава, че по отношение на съответния критерий за подбор участникът се позовава на капацитета на трето лице, независимо, че в част II „Информация за икономическия оператор“, б. В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ е декларирал обратното.

Съгласно раздел III, б. „В“, т. 7 от Указанията за подготовка на документите „участник (икономически оператор), който участва самостоятелно, но ще ползва капацитета на едно или повече трети лица по отношение на критериите за подбор, посочени в Раздел III, буква „Б“ от Указанията , представя пълен отделен еЕЕДОП за всяко едно от третите лица... “.

При тези условия, в случай, че ще се използва капацитета на трети лица, участникът „НЕО ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД следва да предостави нов еЕЕДОП, в който

да удостовери наличие на съответното обстоятелство в част II „Информация за икономическия оператор“, б. В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, както и да представи нов еЕЕДОП, както и да представи нов отделен еЕЕДОП подписан от третото лице, които да отговаря на изискванията на документацията за обществената поръчка.

На основание чл. 61 , т. 5 от ППЗОП комисията е уведомила участника с писмо № БНБ-62423/06.06.2018 г. за допуснатите несъответствия, като е изисквала от него да предостави новите еЕЕДОП и/или други документи, за отстраняване на посочените в горесцитираното уведомление несъответствия.

В указания в писмото срок – 15:45 ч. на 13.06.2018 г., в БНБ е постъпила 1 брой неразпечатана опаковка, с вх. № БНБ-64374/13.06.2018 г. , съдържаща:

- Оптичен диск с наименование „Нео инженеринг“ ЕООД, съдържащ 2 файла: espd-neo_signed.pdf и eeedop steiger (1).pdf.p7s;
- 2 броя ЕЕДОП на хартиен носител, заверени от г-н Николай Самарджев – управител на „НЕО ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД ;
- Копие на диплома за завършено висше образование на г-н Илия Самарджиев, заверено „Вярно с оригинала“;
- Копие от удостоверение за вписване в публични регистър по чл. 165 от Закона за културното наследство, заверено „Вярно с оригинала“
- Копие на трудов договор, сключен между Николай Самарджев, в качеството му на управител на „НЕО ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и Илия Самарджиев, заверено „Вярно с оригинала“
- Копие на диплома за завършено средно специално образование на Гроздан Марков, заверено „Вярно с оригинала“;
- Копие на трудов договор, сключен между Николай Самарджиев, в качеството му на управител на „НЕО ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и Гроздан Марков, заверено „Вярно с оригинала“.

На оптичен диск с наименование „Нео инженеринг“ ЕООД, се съдържат 2 броя еЕЕДОП:

- Представен е еЕЕДОП от „НЕО ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, подписан с квалифициран електронен подпис от управителя на дружеството – Николай Самарджиев, съгласно справка в търговския регистър. еЕЕДОП е изготвен съгласно изискванията на ЗОП, ППЗОП и условията на възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка.

- Представен е еЕЕДОП от 3-тото лице „ЩАЙГЕР БГ“ ЕООД, подписан с квалифициран електронен подпис от управителя на дружеството – Илиян Русинов, съгласно справка в търговския регистър. еЕЕДОП е изготвен съгласно изискванията на ЗОП, ППЗОП и условията на възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка.

Комисията констатира, че представените допълнителни документи от участника преодоляват допуснатите несъответствия. С оглед на горното комисията единодушно реши, че участникът „НЕО ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД отговаря на изискванията на ЗОП, ППЗОП и изискванията на възложителя относно личното състояние и критериите за подбор. При тези обстоятелства комисията допуска участника до класиране на офертата му по обособена позиция № 1.

2) По отношение на участника „СТРОИТЕЛСТВО НА СГРАДИ И СЪОРЪЖЕНИЯ“ ЕООД, оценка: 68,25 т.

Участникът „СТРОИТЕЛСТВО НА СГРАДИ И СЪОРЪЖЕНИЯ“ ЕООД е предоставил на оптичен носител един брой електронен Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) съобразно изискванията на чл. 67, ал. 4 от ЗОП, във връзка с чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП и съответно раздел V, т. 2.2. и раздел III, б. „В“, т. 3 от Указанията за подготовка на документите. Същият е подписан с квалифициран електронен подпис от Светла [REDACTED] Герасимова. Въз основа справка в Търговския регистър по преписката на „СТРОИТЕЛСТВО НА СГРАДИ И СЪОРЪЖЕНИЯ“ ЕООД се установи, че дружеството се представлява от Николай [REDACTED] Герасимов, в качеството му на управител.

По отношение на критериите за подбор комисията прие, че участникът „СТРОИТЕЛСТВО НА СГРАДИ И СЪОРЪЖЕНИЯ“ ЕООД отговаря на изискванията за годност, тъй като съгласно декларираната в част IV: „Критерии за подбор“, Раздел А „Годност“, „Вписване в съответен професионален регистър“ от еЕЕДОП информация същият е вписан в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС).

Освен това в част IV: „Критерии за подбор“, Раздел Б „Икономическо и финансово състояние“, т. Застрахователна полица за риск „Професионална отговорност“ от еЕЕДОП е декларира застрахователна сума, която надхвърля изискуемата от възложителя сума от 100 000 лв. (сто хиляди лева) - за четвърта категория, съгласно чл. 137, ал. 1, т. 4 ЗУТ и 70 000 (седемдесет хиляди) лв. - за строежи пета категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 5 ЗУТ,

В Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В, „Технически и професионални способности“, т. „Инструменти, съоръжения или техническо оборудване“ от еЕЕДОП участникът „СТРОИТЕЛСТВО НА СГРАДИ И СЪОРЪЖЕНИЯ“ ЕООД е декларирал наличието на 2 броя собствени транспортни средства с товароподемност до 3.5 тона.

По отношение на изискванията за прилагане на внедрена и сертифицирана система за управление на качеството, съгласно стандарта БДС EN ISO 9001:2008 или еквивалентен, или БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалентен, с обхват (предмет) сходен с този на обособена позиция № 1 участникът „СТРОИТЕЛСТВО НА СГРАДИ И СЪОРЪЖЕНИЯ“ ЕООД е декларирал наличието на подобен сертификат.

Участникът е декларирал и наличието на сертификат относно внедрена и сертифицирана система за управление на околната среда съгласно стандарт БДС EN ISO БДС EN ISO 14001:2015 или еквивалент с обхват (предмет) сходен с този на обособената позиция.

Съобразно изискванията на възложителя участникът „СТРОИТЕЛСТВО НА СГРАДИ И СЪОРЪЖЕНИЯ“ ЕООД е декларирал и наличието на валиден сертификат, удостоверяващ съответствието на Система за управление на здравето и безопасността при работа в съответствие с BS OHSAS 18001:2007.

Комисията установи непълнота по отношение на част от заложените критерии за подбор, както и изискванията за лично състояние:

1. Участникът „СТРОИТЕЛСТВО НА СГРАДИ И СЪОРЪЖЕНИЯ“ ЕООД е предоставил на оптичен носител един брой електронен Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) съобразно изискванията на чл. 67, ал. 4 от ЗОП, във връзка с чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП и съответно раздел V, т. 2.2. и раздел III, б. „В“, т. 3 от Указанията за подготовка на документите. **Същият е подписан с квалифициран електронен подпис от Светла [REDACTED] Герасимова.** Въз основа справка в Търговския регистър по преписката на „СТРОИТЕЛСТВО НА СГРАДИ И СЪОРЪЖЕНИЯ“ ЕООД се установи, че дружеството се представлява от **Николай Петков Герасимов, в качеството му на управител.**

Съгласно условията на обществената поръчка, обективирани в раздел V, т. 2.2. от Указанията за подготовка на документите, *„еЕЕДОП трябва да бъде подписан с квалифициран електронен подпис от всички лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП. Лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП са:*

а) лицата, които представляват участника;

б) лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника;

в) други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения“.

Предвид обстоятелството, че в случая еЕЕДОП е подписан от лицето, което не притежава надлежна представителна власт, комисията констатира, че е необходимо представянето на нов еЕЕДОП, подписан от лицата, които имат подобно задължение по закон.

2. При прегледа на съдържанието на представения от участника еЕЕДОП комисията констатира, че в Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. „За поръчки за строителство: извършени строителни дейности от конкретния вид“ от еЕЕДОП са описани дейности в изискуемото количество и обем, но **няма информация дали същите са изпълнявани в сгради в експлоатация с минимално РЗП = 1800 м²**. Не са предоставени данни дали изброените обекти като получатели на съответните поръчки отговарят на посочените условия.

В раздел III.1.3) „Технически и професионални възможности“ от Обявлението за поръчка № БНБ-38964/05.04.2018 г., съответно в раздел III, б. „Б“, т. 1.3.1. от Указанията за подготовка на документите, неразделна част от документацията за обществената поръчка е посочено следното:

„Участниците в обособена позиция № 1 следва да са изпълнили минимум 1 (една) дейност с предмет и обем, идентичен или сходен с тази на обособената позиция за последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата.

Под „дейност с предмет и обем, сходен с този на обособената позиция“ следва да се разбира „Изпълнен текущ ремонт на сгради в експлоатация с минимално РЗП = 1800 м², в които са извършени всички долуизброени дейности ...“.

3. Комисията констатира и че в Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. „Образователна и професионална квалификация“ липсва част от изискуемата от възложителя информация към определени лица, които ще участват в изпълнението на поръчката. Участникът „СТРОИТЕЛСТВО НА СГРАДИ И СЪОРЪЖЕНИЯ“ ЕООД е декларирал, че разполага с експерт по консервации и реставрации на недвижими културни ценности. В еЕЕДОП **не са представени данни, че същият е вписан в публичния регистър по чл. 165 от Закона за културното наследство, към Министерството на културата на лицата, които имат право да извършват дейности по консервация и реставрация в областта на недвижимото културно наследство. Липсва информация дали под негово непосредствено**

ръководство са извършвани дейности по консервация и реставрация на недвижими културни ценности или самият той е извършвал тези дейности.

Участникът е декларирал, че разполага с експерт по ВиК с професионален опит 11 г., като по отношение на декларирания от участника експерт по ВиК **не е изрично посочено, че същият отговаря на изискванията на чл.163а, ал.2 на Закона за устройство на територията (ЗУТ).**

Съгласно изискванията в раздел III.1.3) „Технически и професионални възможности“ от Обявлението за поръчка № БНБ-38964/05.04.2018 г., съответно в раздел III, б. „Б“, т. 1.3.2. от Указанията за подготовка на документите от документацията за обществената поръчка, участниците следва да разполагат с:

„- Минимум един експерт по консервация и реставрация на недвижими културни ценности, вписан в публичния регистър по чл. 165 от Закона за културното наследство, към Министерството на културата на лицата, които имат право да извършват дейности по консервация и реставрация в областта на недвижимото културно наследство. Трябва да се посочи, че под негово непосредствено ръководство са извършвани дейности по консервация и реставрация на недвижими културни ценности или самият той е извършвал тези дейности;

- Минимум един експерт, който отговаря на изискванията на чл. 163а, ал. 2 на ЗУТ и е с професионален опит в областта на ВиК или Електрически инсталации на сгради, минимум 5 (пет) години“.

4. В Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. „Инструменти, съоръжения или техническо оборудване“ от еЕЕДОП участникът е декларирал, че ще разполага с наета автовишка, което означава, че по отношение на съответния критерий за подбор участникът се позовава на капацитета на трето лице, независимо, че в част II „Информация за икономическия оператор“, б. В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ е декларирал обратното.

Съгласно раздел III, б. „В“, т. 7 от Указанията за подготовка на документите „участник (икономически оператор), който участва самостоятелно, но ще ползва капацитета на едно или повече трети лица по отношение на критериите за подбор, посочени в Раздел III, буква „Б“ от Указанията , представя попълнен отделен еЕЕДОП за всяко едно от третите лица...“..

При тези условия, в случай, че ще се използва капацитета на трети лица, участникът „СТРОИТЕЛСТВО НА СГРАДИ И СЪОРЪЖЕНИЯ“ ЕООД следва да

предостави нов еЕЕДОП, в който да удостовери наличие на съответното обстоятелство в част II „Информация за икономическия оператор“, б. В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, както и да представи нов отделен еЕЕДОП подписан от третото лице, които да отговаря на изискванията на документацията за обществената поръчка.

5. В Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел Б: „Икономическо и финансово състояние“, т. „Конкретен годишен оборот“ от еЕЕДОП участникът е декларирал, че е реализирал минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на обособена позиция № 1 от 1 000 000 лева (един милион лева), изчислен на база годишните обороти, за последните 3 (три) приключили финансови години (2015, 2016 и 2017 г.). При справка в Търговския регистър комисията установи, че липсва публикуван годишен финансов отчет за горепосочените години.

При тези обстоятелства не може да се извърши преценка дали участникът „СТРОИТЕЛСТВО НА СГРАДИ И СЪОРЪЖЕНИЯ“ ЕООД отговаря на горепосочения критерий за подбор. Въз основа на горното и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, както и с оглед законосъобразното провеждане на процедурата, е необходимо представянето на документ, с който се доказва информацията, декларирана в Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел Б: „Икономическо и финансово състояние“, т. „Конкретен годишен оборот“ от еЕЕДОП. **Участникът следва да представи Справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на обособена позиция № 1, с посочване на финансовата година (2015, 2016, 2017 г.), оборота срещу всяка година и вида на валутата, в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си. В случай, че по основателна причина не може да представи изискуемия от комисията документ, той може да докаже своето икономическо и финансово състояние с помощта на всеки друг документ, който възложителят приеме за подходящ.**

На основание чл. 61 , т. 5 от ППЗОП комисията е уведомила участника с писмо № БНБ-62422/06.06.2018 г за допуснатите несъответствия, като изисквала от него да предостави новите еЕЕДОП и/или други документи, за отстраняване на посочените в горесцитираното уведомление несъответствия.

В указания в писмото срок за предоставяне на допълнителни документи – 15:45 ч. на 13.06.2018 г. не са постъпили такива.

С оглед на горното и на основание чл. 54, чл. 55 и чл. 107, т. 1 от ЗОП комисията ще предложи за отстраняване от участие по обособена позиция №1 участника

„СТРОИТЕЛСТВО НА СГРАДИ И СЪОРЪЖЕНИЯ“ ЕООД, тъй като не отговаря на изискванията за лично състояние и поставените от възложителя критерии за подбор, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка. При тези обстоятелства комисията не допуска до класиране по обособена позиция № 1 участника „СТРОИТЕЛСТВО НА СГРАДИ И СЪОРЪЖЕНИЯ“ ЕООД.

По обособена позиция № 2 комисията констатира следното:

1) По отношение на участника „СТРОИТЕЛСТВО НА СГРАДИ И СЪОРЪЖЕНИЯ“ ЕООД, оценка: 100 точки.

Участникът „СТРОИТЕЛСТВО НА СГРАДИ И СЪОРЪЖЕНИЯ“ ЕООД е предоставил на оптичен носител един брой електронен Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) съобразно изискванията на чл. 67, ал. 4 от ЗОП, във връзка с чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП и съответно раздел V, т. 2.2. и раздел III, б. „В“, т. 3 от Указанията за подготовка на документите в открит процедура за възлагане на обществена Указанията за подготовка на документите. Същият е подписан с квалифициран електронен подпис от Светла [REDACTED] Герасимова. Въз основа справка в Търговския регистър по преписката на „СТРОИТЕЛСТВО НА СГРАДИ И СЪОРЪЖЕНИЯ“ ЕООД се установи, че дружеството се представлява от Николай Петков Герасимов, в качеството му на управител.

В Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В, „Технически и професионални способности“, т. „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“ от еЕЕДОП, участникът „СТРОИТЕЛСТВО НА СГРАДИ И СЪОРЪЖЕНИЯ“ ЕООД е декларирал, че през последните 3 години е изпълнил дейности, с предмет и обем, отговарящ на изискванията, посочени в документацията за обществена поръчка.

В Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В, „Технически и професионални способности“, т. „Инструменти, съоръжения или техническо оборудване“ от еЕЕДОП участникът „СТРОИТЕЛСТВО НА СГРАДИ И СЪОРЪЖЕНИЯ“ ЕООД е декларирал наличието на 2 броя собствени транспортни средства с товароподемност до 3.5 тона.

Комисията установи непълнота по отношение на част от заложените критерии за подбор, както и изискванията за лично състояние:

1. Участникът „СТРОИТЕЛСТВО НА СГРАДИ И СЪОРЪЖЕНИЯ“ ЕООД е предоставил на оптичен носител един брой електронен Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) съобразно изискванията на чл. 67, ал. 4 от ЗОП, във връзка с чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП и съответно раздел V, т. 2.2. и раздел III, б. „В“, т. 3

от Указанията за подготовка на документите в открита процедура за възлагане на обществена Указанията за подготовка на документите. **Същият е подписан с квалифициран електронен подпис от Светла [REDACTED] Герасимова.** Въз основа справка в Търговския регистър по преписката на „СТРОИТЕЛСТВО НА СГРАДИ И СЪОРЪЖЕНИЯ“ ЕООД се установи, че дружеството се представлява от **Николай Петков Герасимов, в качеството му на управител.**

Съгласно условията на обществената поръчка, обективирани в раздел V, т. 2.2. от Указанията за подготовка на документите, *„еЕЕДОП трябва да бъде подписан с квалифициран електронен подпис от всички лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП. Лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП са:*

- а) лицата, които представляват участника;*
- б) лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника;*
- в) други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения.*

Предвид обстоятелството, че в случая еЕЕДОП е подписан от лицето, което не притежава надлежна представителна власт, комисията констатира, че е необходимо представянето на нов еЕЕДОП, подписан от лицата, които имат подобно задължение по закон“.

2. При прегледа на съдържанието на представения от участника еЕЕДОП комисията констатира, в част IV: „Критерии за подбор“, Раздел А: „Годност“, т. „За поръчки за услуги: необходимо е специално разрешение“ от еЕЕДОП, участникът е попълнил, че притежава „Удостоверение № 5359/20.04.2018 г. от МОСВ за регистрация по чл. 35, ал. 3 и ал. 5 от ЗУО – за транспортиране на отпадъци с кодове (19.12.12.) и (20.03.01)“.

При справка в Публичния регистър на лицата, притежаващи документи за извършване на дейности с отпадъци, публично достъпен на интернет адрес http://nwms.government.bg/wms/public/Controler?control=ReadNomenclatureForm&doc_def_id=22 не беше установено наличие на подобен документ. Въз основа на горното и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, както и с оглед законосъобразното провеждане на процедурата, е необходимо **представянето на документ, с който се доказва информацията, декларирана в част IV: „Критерии за подбор“, Раздел А: „Годност“, т. „За поръчки за услуги: необходимо е специално разрешение“ от еЕЕДОП. Участникът следва да предостави заверено „Вярно с оригинала“, подпис и печат на участника, на документ по чл. 35, ал. 3 и ал. 5 от Закона за управление на отпадъците (ЗУО),**

издадена от РИОСВ – град София – за отпадъци с кодове 20 03 01 (смесен битов отпадък) и 19 12 12 (други отпадъци, включително смеси от материали) от механично третиране на отпадъци, различни от упоменатите в 19 12 11), съгласно Наредба № 2 от 23.07.2014 г. за класификация на отпадъците (обн. ДВ. бр.66 от 8 Август 2014г., изм. и доп. ДВ. бр.32 от 21 Април 2017 г.).

3. Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел Б „Икономическо и финансово състояние“, т. „Общ годишен оборот“ от еЕЕДОП участникът е декларирал минимален общ оборот от 500 000 лева, изчислен на база годишните обороти, за последните 3 (три) приключили финансови години (2015 г., 2016 г. и 2017 г.). При справка в Търговския регистър комисията установи, че липсва публикуван годишен финансов отчет за горепосочените години.

При тези обстоятелства не може да се извърши преценка дали участникът „СТРОИТЕЛСТВО НА СГРАДИ И СЪОРЪЖЕНИЯ“ ЕООД отговаря на горепосочения критерий за подбор. Въз основа на горното и на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, е необходимо представянето на документ за проверка на информацията декларирана в Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел Б: „Икономическо и финансово състояние“, т. „Общ годишен оборот“ от еЕЕДОП. **Участникът следва да представи заверени „Вярно с оригинала“, подпис и печат на участника годишните финансови отчети или техните съставни части за последните три приключили финансови години (2015, 2016, 2017 г.).** В случай, че по основателна причина не може да представи изискуемия от комисията документ, той може да докаже своето икономическо и финансово състояние с помощта на всеки друг документ, който възложителят приеме за подходящ.

На основание чл. 61 , т. 5 от ППЗОП комисията е уведомила участника с писмо № БНБ-62422/06.06.2018 г за допуснатите несъответствия, като изисквала от него да предостави новите еЕЕДОП и/или други документи, за отстраняване на посочените в горещитираното уведомление несъответствия. В цитираното писмо е изисквала и документите, посочени от комисията по-горе за проверка на декларираните в еЕЕДОП обстоятелства.

В указания срок за предоставяне на допълнителните документи – 15:45 ч. на 13.06.2018 г. са постъпили документи вх. № БНБ-63905/12.06.2018 г. от участника „СТРОИТЕЛСТВО НА СГРАДИ И СЪОРЪЖЕНИЯ“ ЕООД, както следва:

- Оптичен диск с наименование „ССС поз. 2“, съдържащ 1 файл с наименование „eedop_signed.pdf“;

- ЕЕДОП на хартиен носител;
- Копие на пълномощно, заверено „Вярно с оригинала“ от г-н Николай Герасимов, в качеството му на управител на дружеството;
- Копие на регистрационен документ, заверено „Вярно с оригинала“;
- Копие на отчет за приходите и разходите за 2015 г., заверено „Вярно с оригинала“;
- Копие на отчет за приходите и разходите за 2016 г., заверено „Вярно с оригинала“;
- Копие на отчет за приходите и разходите за 2017 г., заверено „Вярно с оригинала“.

При разглеждане на допълнително предоставените документи комисията установи следното:

Участникът „СТРОИТЕЛСТВО НА СГРАДИ И СЪОРЪЖЕНИЯ“ ЕООД е предоставил на оптичен носител един брой електронен Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) съобразно изискванията на чл. 67, ал. 4 от ЗОП, във връзка с чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП и съответно раздел V, т. 2.2. и раздел III, б. „В“, т. 3 от Указанията за подготовка на документите в откритата процедура за възлагане на обществена Указанията за подготовка на документите. **Същият е подписан с квалифициран електронен подпис от Светла [REDACTED] Герасимова.** Представено е и пълномощно на хартиен носител, от което е видно, че Светла Герасимова е упълномощена да осъществява търговската дейност на дружеството.

Правилникът за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) изрично регламентира кръга от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, които са задължени по закон да декларират обстоятелствата, отнасящи се, както до тяхното лично състояние, така и такива, свързани с дружеството участник. В конкретния случай и на основание чл. 40, ал. 1, във връзка с ал. 2, т. 3 от ППЗОП, във връзка чл. 147, ал. 1 от Търговския закон подобно задължение е вменено на управителя на дружеството – Николай Петков Герасимов. Той следва да декларира в еЕЕДОП, че по отношение на него и представляваното от него дружество-участник в обществената поръчка, липсват основания за отстраняване по чл. 54 и чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП, а също и че е налице съответствие с критериите за подбор, описани в документацията за обществената поръчка, като за целта същият подписва и представя еЕЕДОП в офертата си.

Основен принцип е че подписът, положен върху даден документ трябва да идентифицира лицето, което е оправомощено да направи волеизявленията, отразени в

документа. Това правило е валидно и за еЕЕДОП, който следва да се разглежда като електронен документ по смисъла на Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги (ЗЕДЕУУ).

Дори да е упълномощена да ръководи дейността на участника „СТРОИТЕЛСТВО НА СГРАДИ И СЪОРЪЖЕНИЯ“, г-жа Светла Герасимова е търговски пълномощник, а не законен представител на дружеството, т.е. съгласно изискванията на ЗОП и ППЗОП същата не може да декларира чрез подписа си обстоятелства, относими към дружеството - участник. Тя не може да декларира от свое име и обстоятелства, свързани с личното състояние на трето лице, какъвто в случая е управителят на дружеството (основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП).

При тези условия, комисията приема, че съдържащият се на оптичния диск еЕЕДОП е подписан от лице без надлежна представителна власт по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40, ал. 1, във връзка с ал. 2, т. 3 от ППЗОП, във връзка чл. 147, ал. 1 от Търговския закон.

Комисията е уведомила участника „СТРОИТЕЛСТВО НА СГРАДИ И СЪОРЪЖЕНИЯ“ ЕООД за допуснатото несъответствие, като е указала, че е необходимо предоставянето на нов еЕЕДОП, подписан от лицата, които имат подобно задължение по закон. Посоченото несъответствие не е отстранено при подаването на допълнителни документи в указания от комисията срок.

Предоставеният на хартия ЕЕДОП, парафиран от управителя на дружеството, в случая е ирелевантен, доколкото чл. 67, ал. 4 от ЗОП изрично регламентира задължителния характер на електронния еЕЕДОП. Освен това в уведомлението си до участника вх. № БНБ-62422/06.06.2018 г. комисията изрично е посочила, че съгласно условията на обществената поръчка, обективирани в раздел V, т. 2.2. от Указанията за подготовка на документите, еЕЕДОП трябва да бъде подписан с квалифициран електронен подпис от всички лица, задължени по закон.

С оглед на горното и на основание чл. 54, чл. 55 и чл. 107, т. 1 от ЗОП комисията ще предложи за отстраняване от участие по обособена позиция № 2 участника „СТРОИТЕЛСТВО НА СГРАДИ И СЪОРЪЖЕНИЯ“ ЕООД, тъй като не отговаря на изискванията за лично състояние и поставените от възложителя критерии за подбор, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка. При тези обстоятелства комисията не допуска до класиране участникът „СТРОИТЕЛСТВО НА СГРАДИ И СЪОРЪЖЕНИЯ“ ЕООД по обособена позиция № 2.

2) По отношение на участника „НЕО ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, оценка: 57.58

точки

Съгласно изискванията на чл. 67, ал. 5 и чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП участникът е представил в офертата си електронен Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП), подписан с квалифициран електронен подпис от г-н Николай Самарджиев. Комисията служебно направи проверка в търговския регистър и установи, че лицето, подписало еЕЕДОП е управител на дружеството, с което изпълнява изискванията на обективирани в раздел V, т. 2.2. от Указанията за подготовка на документите.

Комисията констатира, че еЕЕДОП е попълнен с необходимата информация относно личното състояние на участника в съответствие с изискванията на ЗОП, ППЗОП и изискванията на възложителя, обективирани в обявлението и документацията за обществената поръчка.

По отношение на критериите за подбор комисията прие, че участникът „НЕО ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД отговаря на изискванията за годност, тъй като в част IV: „Критерии за подбор“, Раздел А „Годност“, „За поръчки за услуги: необходимо е специално разрешение“ от еЕЕДОП е декларирал наличието на Решение № 12-РД-1388-01/05.01.2016 г. за допълнение на регистрацията по чл. 35, ал. 3 и ал. 5 от Закона за управление на отпадъците (ЗУО) и регистрационен документ № 12-РД-1388-00/15.07.2015 г за транспортиране на отпадъци с кодове 20 03 01. Предоставил е интернет връзка, на която се съдържа информацията относно съответния документ. След направената служебна справка в Регистъра на лицата, притежаващи документи за извършване на дейности с отпадъци, публично достъпен на адрес: http://pdbase.government.bg/forms/public_permits.jsp се установи, че дружеството притежава подобна регистрация.

Участникът „НЕО ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД отговаря и на условията за икономическо и финансово състояние, поставени от възложителя. В част IV: „Критерии за подбор“, Раздел Б „Икономическо и финансово състояние“, т. „Общ годишен оборот“ от еЕЕДОП се съдържа декларация, че участникът е реализирал минимален общ оборот надхвърлящ 500 000 лева, изчислен на база годишните обороти, за последните 3 (три) приключили финансови години (2015 г., 2016 г. и 2017 г.).

В Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В, „Технически и професионални способности“, т. „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“ от еЕЕДОП, участникът „НЕО ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е декларирал, че през последните 3

години е изпълнил дейности, с предмет и обем, отговарящ на изискванията, посочени в документацията за обществена поръчка.

В Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В, „Технически и професионални способности“, т. „Инструменти, съоръжения или техническо оборудване“ от еЕЕДОП участникът „НЕО ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е декларирал наличието на 2 броя собствени транспортни средства с товароподемност до 3.5 тона.

С оглед на горното комисията единодушно реши, че участникът „НЕО ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД отговаря на изискванията на ЗОП, ППЗОП и изискванията на възложителя относно личното състояние и критериите за подбор. При тези обстоятелства комисията допуска участника до класиране на офертата му по обособена позиция № 2.

IV. КЛАСИРАНЕ ПО РЕДА НА ЧЛ. 61, Т. 7 ОТ ППЗОП

На базата на посочения от възложителя в Обявлението за поръчка критерий за възлагане „най-ниска цена“, комисията обявява следното класиране по обособени позиции:

По обособена позиция № 1:

I място: – „НЕО ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД с комплексна оценка 96,58 точки

2. По обособена позиция № 2:

I място: „НЕО ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД с комплексна оценка 57.58 точки.

На основание чл. 60 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 3 от ЗОП, комисията ще изготви цялостен доклад за работата си, който ще представи за утвърждаване от възложителя.

Настоящият протокол се състави в един оригинален екземпляр и се подписа от председателя и членовете на комисията.

Приложения:

1. Комплексна оценка и начин за определяне на оценката по всеки показател по обособена позиция № 1 „Текущи ремонти и свързаните с тях доставки за сградите на БНБ – собствени, под наем и новопридобити“ – Приложение № 1;

2. Комплексна оценка по всеки показател по обособена позиция № 2 „Товаро-разтоварни и транспортни дейности, в т.ч. извозване на отпадъци, за нуждите на експлоатацията в сградите на БНБ“ – Приложение № 2.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Зорница Гочева



ЧЛЕНОВЕ:

1. [REDACTED] – [REDACTED]
началник на отдел „Поддръжка“, дирекция „С
2. [REDACTED] – [REDACTED]
инженер инвеститорски контрол в отдел „Строителство и инвеститорски контрол“, дирекция „Стопанска“;
3. [REDACTED] – [REDACTED]
инженер инвеститорски контрол в отдел „Строителство и инвеститорски контрол“, дирекция „Стопанска“;
4. [REDACTED]
юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки“.

Информацията в настоящия протокол е заличена на основание чл. 2, ал. 1 от Закона за защита на личните данни

Комплексна оценка и начин за определяне на оценката по всеки показател по обособена позиция № 1 „Текущи ремонти и свързани с тях доставки за сградите на БНБ – собствени, под наем и новопридобити“ – Приложение № 1

"СТРОИТЕЛСТВО НА СГРАДИ И СЪОРЪЖЕНИЯ" ЕООД			Предложена от участника цена (Co)	Максимална оценка (T)	Най-ниска цена в офертите (C min)	Резултат
ДЕМОНТАЖНИ РАБОТИ						
П1	I.	Най-често извършваните видове текущи ремонти/СМР	45 557 20 лв.	15	5 039 00 лв.	1.66
П2	II.	Други често извършвани видове текущи ремонти/СМР	11 357 80 лв.	10	5 687 90 лв.	5.01
П3	III.	По-рядко извършвани видове текущи ремонти/СМР	2 380 50 лв.	5	1 309 14 лв.	2.75
ДОВЪРШИТЕЛНИ РАБОТИ						
П4	I.	Най-често извършвани видове текущи ремонти/СМР и свързаните с тях доставки на материали и съоръжения	317 609 85 лв.	30	317 609 85 лв.	30.00
П5	II.	Други често извършвани видове текущи ремонти/СМР и свързаните с тях доставки на материали и съоръжения	322 577 30 лв.	15	267 993 40 лв.	12.46
П6	III.	По-рядко извършвани видове текущи ремонти/СМР и свързаните с тях доставки на материали и съоръжения	40 962 41 лв.	5	40 962 41 лв.	5.00
П7	Непредвидени видове текущи ремонтни дейности / СМР и свързаните с тях доставки по чл.5, ал.4			20		11.38
	Часова ставка на труда	П чс	3.55 лв.	7	3.07 лв.	6.05
	Машиносмяна	П мсм	0	2	90	0.00
	Допълнителни разходи върху труд	П дрт	65	2	40	1.23
	Допълнителни разходи върху механизация	П дсм	0	2	0	2.00
	Доставно-складови разходи	П дс	0	2	0	2.00
Печалба			П пч	5.5	0.1	0.09
К компл.		Комплексна оценка К = П1 + П2 + П3 + П4 + П5 + П6 + П7				68.25

"НЕО ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД			Предложена от участника цена (Co)	Максимална оценка (T)	Най-ниска цена в офертите (C min)	Резултат
ДЕМОНТАЖНИ РАБОТИ						
П1	I.	Най-често извършвани видове текущи ремонти/СМР и свързаните с тях доставки на материали и съоръжения	5 039 00 лв.	15	5 039 00 лв.	15.00
П2	II.	Други често извършвани видове текущи ремонти/СМР и свързаните с тях доставки на материали и съоръжения	5 687 90 лв.	10	5 687 90 лв.	10.00
П3	III.	По-рядко извършвани видове текущи ремонти/СМР и свързаните с тях доставки на материали и съоръжения	1 309 14 лв.	5	1 309 14 лв.	5.00
ДОВЪРШИТЕЛНИ РАБОТИ						
П4	I.	Най-често извършвани видове текущи ремонти/СМР и свързаните с тях доставки на материали и съоръжения	348 397 90 лв.	30	317 609 85 лв.	27.35
П5	II.	Други често извършвани видове текущи ремонти/СМР и свързаните с тях доставки на материали и съоръжения	267 993 40 лв.	15	267 993 40 лв.	15.00
П6	III.	По-рядко извършвани видове текущи ремонти/СМР и свързаните с тях доставки на материали и съоръжения	48 420 05 лв.	5	40 962 41 лв.	4.23
П7	Непредвидени видове текущи ремонтни дейности / СМР и свързаните с тях доставки по чл.5, ал.4			20		20.00
	Часова ставка на труда	П чс	3.07 лв.	7	3.07 лв.	7.00
	Машиносмяна	П мсм	90	2	90	2.00
	Допълнителни разходи върху труд	П дрт	40	2	40	2.00
	Допълнителни разходи върху механизация	П дсм	0	2	0	2.00
	Допълнителни разходи върху труда	П дс	0	2	0	2.00
Печалба			П пч	0.1	0.1	5.00
К компл.		Комплексна оценка К = П1 + П2 + П3 + П4 + П5 + П6 + П7				96.58

ПРЕДСЕДАТЕЛ: [подпис]
 директор на дирекция „Обществени поръчки“;
 ЧЛЕНОВЕ
 1. [подпис] – [подпис]
 началник на отдел „Поддръжка“, дирекция „Стопанска“;

2. [подпис]
 инженер инвеститорски контрол в отдел „СИК“, дирекция „Стопанска“;
 3. [подпис]
 инженер инвеститорски контрол в отдел „СИК“, дирекция „Стопанска“;
 4. [подпис]
 юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки“;

Комплексна оценка по всеки показател по обособена позиция № 2 „Товаро-разтоварни и транспортни дейности, в т.ч. извозване на отпадъци, за нуждите на експлоатацията в сградите на БНБ“ – Приложение №2.

№	ВИДОВЕ ДЕЙНОСТИ	Т	"СЪДЪРЖАНИЕ НА СТРУКТУРНО-ТЕХНИЧЕСКИ ЕКОД"			"ТЕХНОЛОГИЧНО-ЕКОД"		
			Единица мера в тона без ДДС	Смилд	Pi	Единица мера в тона без ДДС	Смилд	Pi
1	2	6	7	9	10	11	13	14
1	Пренасяне на дребна офис техника (в т.ч. компютърно оборудване) или друг еквивалентен товар с единично тегло до 50 кг., хоризонтално, на разстояние 1 (един) етаж	7,56	0,01 тв	0,01 тв	7,56	2,46 тв	0,01 тв	0,03
2	Пренасяне на дребна офис техника (в т.ч. компютърно оборудване) или друг еквивалентен товар с единично тегло до 50 кг., вертикално, на разстояние 1 (един) етаж	1,41	0,01 тв	0,01 тв	1,41	0,28 тв	0,01 тв	0,05
3	Пренасяне на метални каси или друг еквивалентен товар с единично тегло над 50 кг. до 100 кг., вертикално, на разстояние 1 (един) етаж	1,10	0,01 тв	0,01 тв	1,10	0,28 тв	0,01 тв	0,04
4	Пренасяне на количка с документи, метални каси, мебелно и офис оборудване, техника или друг еквивалентен товар, с единично тегло над 50 кг. до 100 кг., хоризонтално, на разстояние 1 (един) етаж	6,20	0,01 тв	0,01 тв	6,20	0,88 тв	0,01 тв	0,07
5	Пренасяне на количка с документи, мебелно и офис оборудване, техника или друг еквивалентен товар, с единично тегло над 50 кг. до 100 кг., вертикално, на разстояние 1 (един) етаж	1,10	0,01 тв	0,01 тв	1,10	0,28 тв	0,01 тв	0,04
6	Пренасяне на метални каси специализирано офис, мебелно и друго оборудване, или друг еквивалентен товар с единично тегло над 100 кг. до 200 кг., хоризонтално, на разстояние 1 (един) етаж	1,20	0,01 тв	0,01 тв	1,20	1,75 тв	0,01 тв	0,01
7	Пренасяне на метални каси специализирано офис, мебелно и друго оборудване, или друг еквивалентен товар с единично тегло над 100 кг. до 200 кг., вертикално, на разстояние 1 (един) етаж	0,95	0,01 тв	0,01 тв	0,95	0,57 тв	0,01 тв	0,02
8	Пренасяне на метални каси специализирано офис и мебелно оборудване или друг еквивалентен товар с единично тегло над 200 кг. до 400 кг., хоризонтално, на разстояние 1 (един) етаж	1,80	0,01 тв	0,01 тв	1,80	1,51 тв	0,01 тв	0,01
9	Пренасяне на метални каси специализирано офис и мебелно оборудване или друг еквивалентен товар с единично тегло над 200 кг. до 400 кг., вертикално, на разстояние 1 (един) етаж	1,40	0,01 тв	0,01 тв	1,40	1,13 тв	0,01 тв	0,01
10	Пренасяне на метални каси специализирано офис и мебелно оборудване, или друг еквивалентен товар с единично тегло над 400 кг., хоризонтално, на разстояние 1 (един) етаж	2,40	0,01 тв	0,01 тв	2,40	5,86 тв	0,01 тв	0,00
11	Пренасяне на метални каси специализирано офис и мебелно оборудване, или друг еквивалентен товар с единично тегло над 400 кг., вертикално, на разстояние 1 (един) етаж	1,50	0,01 тв	0,01 тв	1,50	1,89 тв	0,01 тв	0,01
12	Пренасяне на специализирана ергономична техника, (в т.ч. блясък черка), обемно интериорно оборудване или друг еквивалентен товар с единично тегло над 50 кг., хоризонтално, на разстояние 1 (един) етаж	11,75	0,01 тв	0,01 тв	11,75	0,42 тв	0,01 тв	0,28
13	Пренасяне на непакетирани разнородни товари (включително хранителни продукти), с единично тегло от 50 кг до 100 кг., хоризонтално, на разстояние 1 (един) етаж	0,90	0,01 тв	0,01 тв	0,90	2,17 тв	0,01 тв	0,00
14	Пренасяне на хартии/отпадъци в чували с тегло над 50 кг., хоризонтално, на разстояние 1 (един) етаж	10,50	0,01 тв	0,01 тв	10,50	0,01 тв	0,01 тв	10,50
15	Пренасяне на пакетиран материал - в кашони или туби, с единичен товар над 50 кг до 400 кг хоризонтално, на разстояние 1 (един) етаж	37,27	0,01 тв	0,01 тв	37,27	0,01 тв	0,01 тв	37,27
16	Пренасяне на пластмасови бутилки с вода 19,2 л. и/или приравнени към тях стокове на разстояние хоризонтално на 1 етаж	5,02	0,01 тв	0,01 тв	5,02	0,01 тв	0,01 тв	5,02
17	Товарене и разтоварване на техника, хартия, консумативи на 1 кг.	0,01	2,95 тв	2,70 тв	0,01	2,70 тв	2,70 тв	0,01
18	Извозване на смесени битови отпадъци с код 20 03 01 (смесен битов отпадък) с транспорт (собствен или наист)	5,41	5,10 тв	5,10 тв	5,41	4,60 тв	5,10 тв	2,87
19	Извозване на други отпадъци с код 19 12 12 (включително смес от материали) от механично-третиране на отпадъци, различни от упоменатите в код 19 12 11 с транспорт (собствен или наист)	2,50	5,10 тв	5,10 тв	2,50	4,60 тв	5,10 тв	1,33
20	Транспортни разходи за извозване на материални съоръжения, архивни документи между сградите на БНБ	0,02	5,10 тв	5,10 тв	0,02	4,60 тв	5,10 тв	0,01
		100			100,00			57,58

ПРЕДСЕДАТЕЛ: _____
директор на дирекция „Обществени тържества“;
ЧЛЕНОВЕ: _____
1. _____
началник на отдела „Поддръжка“, дирекция „Стопанска“;

2. _____
инженер инвестиционен контрол в отдела „СИК“, дирекция „Стопанска“;
3. _____
инженер инвестиционен контрол в отдела „СИК“, дирекция „Стопанска“;
4. _____
юрисконсулт в дирекция „Обществени тържества“;

