

Възложител: [REDACTED]

/Снежанка Иванова Деянова/  
02.10

/дата на утвърждаване на доклада/



## Д О К Л А Д

### за работата на комисията

Настоящият доклад се състави на основание чл. 60, ал. 1 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП) във връзка с чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) от комисия, назначена със Заповед № БНБ-91757/27.08.2018 г. на директора на дирекция „Обществени поръчки“ упълномощен със Заповед № БНБ-139236/07.09.2017 г. на управителя на БНБ, да разгледа и да оцени постъпилите оферти за участие в определения срок за получаването им, и да класира участниците по степен на съответствие на офертите с предварително обявените условия в „откритата процедура“ с предмет „Извънгаранционна поддръжка на компютърно оборудване, собственост на БНБ“, открита с Решение № БНБ-79693/20.07.2018 г. на главния секретар на БНБ.

Кратко описание на работния процес:

### **I. ОТВАРЯНЕ НА ОФЕРТИ**

На 27.08.2018 г. от 10 часа, в зала 107, започна първото публично заседание на комисията съгласно чл. 54, ал. 2 от ППЗОП, назначена със Заповед № БНБ-91757/27.08.2018 г. на директора на дирекция „Обществени поръчки“ упълномощен със Заповед № БНБ-139236/07.09.2017 г. на управителя на БНБ, за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на постъпилите оферти и класиране на участниците в „открита процедура“ за възлагане на обществената поръчка.

Съгласно горепосочената заповед, в състава на комисията са включени следните длъжностни лица:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** [REDACTED] – старши юрисконсулт в Дирекция „Обществени поръчки“;

## **ЧЛЕНОВЕ:**

1. [REDACTED] началник отдел в дирекция „Информационни системи“;
2. [REDACTED] системен администратор в дирекция „Информационни системи“.

Председателят на комисията прие постъпилите оферти с приемателно-предавателен протокол на основание чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Председателят на комисията откри заседанието, като запозна присъстващите с протокола за постъпилите оферти по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, съгласно който в срока за получаване на оферти, в деловодството на БНБ са постъпили **2 (две) оферти от:**

1. „Ай Би Ес – България“ ЕООД, вх. № БНБ-91691/24.08.2018 г., 15:34 часа;
2. „Телелинк Бизнес Сървисис“ ЕАД, вх. № БНБ-91693/24.08.2018 г., 15:35 часа.

Липсват оферти, постъпили след крайния срок, както и такива, за които има изготвен списък по чл. 48, ал. 4 от ППЗОП на чакащите лица за подаване на оферти за участие.

На заседанието присъства г-н [REDACTED] – упълномощен представител на участника „Ай Би Ес – България“ ЕООД. Представители на средствата за масово осведомяване не присъстваха.

Преди да се пристъпи към отваряне на опаковката, съдържаща офертата, председателят и членовете на комисията подписаха декларации съгласно чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, председателят на комисията пристъпи към отваряне на получените запечатана непрозрачна опаковки по реда на тяхното постъпване.

Комисията извърши следващите действия в описаната по-долу последователност:

### **I. По отношение на участника „Ай Би Ес – България“ ЕООД**

1. Отвори непрозрачната опаковка, в която се съдържа офертата на участника „Ай Би Ес – България“ ЕООД, оповести съдържанието ѝ, като изчете описа на представените документи и провери наличието им в опаковката. Участникът е представил следните документи:

- а) Опис на представените документи – 1 брой;
- б) Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на изпълнителя и подизпълнителя – 2 броя;
- в) Техническо предложение – 1 брой;
- г) Декларация за ангажираност на подизпълнителя – 1 брой;
- д) Декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от ЗМИП – 1 брой;

- е) Оторизационен документ от производителя на оборудването
- ж) Ценово предложение в запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ – 1 брой.

2. Трима от членове на комисията подписаха документите, съдържащи се в техническото предложение;

3. Трима от членовете на комисията подписаха запечатания непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;

## **II. По отношение на участника „Телелинк Бизнес Сървисис“ ЕАД.**

1. Отвори непрозрачната опаковка, в която се съдържа офертата на участника „Телелинк Бизнес Сървисис“ ЕАД, оповести съдържанието ѝ, като изчете описа на представените документи и провери наличието им в опаковката. Участникът е представил следните документи:

- а) Опис на представените документи – 1 брой;
- б) Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на изпълнителя и подизпълнителя – 2 броя;
- в) Техническо предложение – 1 брой;
- г) Декларация по чл. 66, ал. 1 от ЗОП – 1 брой;
- д) Декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от ЗМИП – 1 брой;
- е) Оторизационен документ от производителя на оборудването
- ж) Ценово предложение в запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ – 1 брой.

2. Трима от членове на комисията подписаха документите, съдържащи се в техническото предложение;

3. Трима от членовете на комисията подписаха запечатания непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;

4. На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, Господин Ивайло Никифоров – упълномощен представител на участника „Ай Би Ес – България“ ЕООД също подписа техническото предложение и пликът с предлаганите ценови параметри.

На основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП, с извършване на действията, описани в горепосочената последователност, приключи публичната част от заседанието на комисията.

## **II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ ПО ЧЛ. 39, АЛ. 2 ОТ ППЗОП**

Комисията продължи работата си в закрито заседание като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с поставените от възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор, и констатира следното:

### **1. По отношение на участника „Ай Би Ес – България“ ЕООД.**

1.1. Съгласно изискването на чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП, участникът „Ай Би Ес – България“ ЕООД е представил в офертата си **електронен Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП)**, подписан от г-н Горан Ангелов в качеството му на управител на дружеството, съгласно регистрацията на дружеството в Търговски регистър към Агенция по вписванията.

Така представеният документ **НЕ Е** изготвен в съответствие с изискванията на ЗОП и ППЗОП, и условията на възложителя. При разглеждане на документа, комисията установи нередовности и непълноти, изразяващи се в следното:

В Част IV "Критерии за подбор", Раздел В "Технически и професионални способности", За поръчки за услуги: "Извършени услуги от конкретния вид" от еЕЕДОП, участникът е декларирал изпълнението на една услуга с начална дата 31.03.2015 г. и крайна дата 30.06.2015 г.

Съгласно Указанията за подготовка на документите за участие в процедурата в буква „Б. Критерии за подбор“, т. 1.1. „Технически и професионални способности на участника“ се изисква в т. 1.1.1. „Участникът следва да е изпълнил услуги с предмет и обем, идентичен или сходен с този на обществената поръчка за последните 3 г. от датата на подаване на офертата. Под услуга с предмет и обем, сходен с този на обществената поръчка, следва да се разбира извънгаранционна поддръжка на корпоративен клас (enterprise class) компютърно оборудване.“

Видно от еЕЕДОП услугата е с крайна дата 30.06.2015 г., а датата на подаване на офертата е 24.08.2018 г. **така декларираната услуга не отговаря на изискванията посочени в документацията на обществената поръчка да е изпълнена в последните 3 г. от датата на подаване на офертата.**

Участникът е посочил, че ще ползва подизпълнител „Ай Би Ем – България“ ЕООД за следните дейности: хардуерна поддръжка на IBM машини, софтуерна поддръжка на IBM машини, разширена техническа поддръжка, представляващи 58% от общата стойност на поръчката.

1.2. Съгласно изискването на чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП „Ай Би Ем – България“ ЕООД като подизпълнител е представил еЕЕДОП, който е подписан от Николай Ангелов – управител, Гургана Къшева – управител и Игор Правица – прокурист, което съответства на информацията по партидата на дружеството в Търговския регистър към Агенция по вписванията.

Комисията няма забележки по попълнения от подизпълнителя „Ай Би Ем – България“ ЕООД еЕЕДОП.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията реши да изпрати настоящия протокол до участника с указание да отстрани описаните по-горе нередовности и непълноти.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът може в срок до **15:45 часа на 11.09.2018 г.** да представи на комисията нов ЕЕДОП, който съдържа променена и допълнена информация, съгласно указанията на възложителя по-горе. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.

Документите се представят по поща (куриерска служба) с обратна разписка или в деловодството на БНБ, адресирани до г-н [REDACTED], старши юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки“, председател на комисията, назначена с горепосочената заповед.

## **2. По отношение на участника „Телелинк Бизнес Сървисис“ ЕАД.**

2.1. Съгласно изискването на чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП, участникът „Телелинк Бизнес Сървисис“ ЕАД е представил в офертата си **електронен Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП)**, подписан от г-н Иван Житиянов в качеството му на изпълнителен директор и член на съвета на директорите, съгласно регистрацията на дружеството в Търговски регистър към Агенция по вписванията.

Така представеният документ **НЕ Е** изготвен в съответствие с изискванията на ЗОП и ППЗОП, и условията на възложителя. При разглеждане на документа, комисията установи нередовности и непълноти, изразяващи се в следното:

2.1.1. В част VI: Заклучителни положения от предоставения еЕЕДОП се установи, че е подписан с електронен подпис само от изпълнителния директор и не е подписан от Любомир Минчев - член на съвета на директорите и Йордан Попов – член на съвета на

директорите, видно от регистрацията на дружеството в Търговски регистър към Агенция по вписванията.

Съгласно Указанията за подготовка на документите за участие в процедурата в Раздел V. „Оферта. Указания за подготовката ѝ“, т. 2 „Съдържание на опаковката“ се изисква в т. 2.2. еЕЕДОП да бъде „изготвен във електронен вид, цифрово подписан (с квалифициран електронен подпис) и представен по един от описаните в раздел III, б. „В“, т. 3 начини, подписан от всички лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, а когато е приложимо еЕЕДОП за обединението, което не е юридическо лице, за всеки от членовете в обединението, за всеки подизпълнител и за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката;

\*Лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП са:

а) лицата, които представляват участника;

б) лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника;

в) други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения.“

Съгласно указанията за подготовка на документите в буква „В. Електронен Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП)“, т. 5 е посочено, че „Когато изискванията посочени в Раздел III, буква „А“, т. 2.1.1, т. 2.1.2 и т. 2.1.7 се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ еЕЕДОП. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията се погълва в отделен еЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата. Когато се подава повече от един еЕЕДОП, обстоятелствата, свързани с критериите за подбор, се съдържат само в еЕЕДОП, подписан от лице, което може самостоятелно да представлява съответния стопански субект.“

Участникът е посочил, че ще ползва подизпълнител „Ай Би Ем – България“ ЕООД за следните дейности: хардуерна поддръжка на IBM машини, софтуерна поддръжка на IBM машини, разширена техническа поддръжка, представляващи 51% от цялата поръчка

2.2. Съгласно изискването на чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП „Ай Би Ем – България“ ЕООД като подизпълнител е представил еЕЕДОП, който е подписан от Николай Ангелов – управител, Гергана Къшева – управител и Игор Правица – прокурист, което съответства на информацията по партидата на дружеството в Търговския регистър към Агенция по вписванията.

Комисията няма забележки по попълнения от подизпълнителя „Ай Би Ем – България“ ЕООД еЕЕДОП.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията реши да изпрати настоящия протокол до участника с указание да отстрани описаните по-горе нередовности и непълноти.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът е дадена възможност в срок до **15:45 часа на 11.09.2018 г.** да представи на комисията нов ЕЕДОП, който съдържа променена и допълнена информация, съгласно указанията на възложителя по-горе. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.

Документите се представят по поща (куриерска служба) с обратна разписка или в деловодството на БНБ, адресирани до г-н [REDACTED] старши юриконсулт в дирекция „Обществени поръчки“, председател на комисията, назначена с горепосочената заповед.

Протоколът се предостави за публикуване в електронната преписка на обществената поръчка в профила на купувача на възложителя в деня на изпращането му до участниците.

### **III. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОПЪЛНИТЕЛНИ ДОКУМЕНТИ**

На закрито заседание комисията в състав, определен със Заповед № БНБ-91757/27.08.2018 г. на директора на дирекция „Обществени поръчки“ упълномощен със Заповед № БНБ-139236/07.09.2017 г. на управителя на БНБ, се събра да разгледа представените допълнителни документи поискани от комисията с Протокол № 1 от 31.08.2018 г.

Протоколът от работата на комисията е получен от участника по електронната поща на 31.08.2018 г.

В указаният срок от 5 (пет) работни дни (до 15:45 часа на 11.09.2018 г.), в деловодството на БНБ са постъпили допълнителни документи в запечатана непрозрачна опаковка от „Ай Би Ес – България“ ЕООД с вх. № БНБ-96024/11.09.2018. г. и „Телелинк Бизнес Сървисис“ ЕАД, вх. № БНБ-94819/05.09.2018 г.

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи, относно съответствието на участниците с

изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и установи следното:

1. Участникът „Ай Би Ес – България“ ЕООД е представил нов еЕЕДОП, като в Част IV "Критерии за подбор", Раздел В "Технически и професионални способности", За поръчки за услуги: "Извършени услуги от конкретния вид" от еЕЕДОП е декларирал, изпълнението на две услуги извършени за последните 3 г. от датата на подаване на офертата, за извънгаранционна поддръжка на корпоративен клас (enterprise class) с получател на услугата „Телерик“ ЕАД, с декларирани начална и крайна дата както следва: 01.06.2017 г. - 30.04.2018 г. и 17.11.2015 г. – 31.10.2016 г.

С оглед на гореизложеното, комисията реши: **допуска участника „Ай Би Ес – България“ ЕООД до по-нататъшно участие в процедурата**, а именно до разглеждане на Техническото предложение.

2. Участникът „Телелинк Бизнес Сървисис“ ЕАД е представил нов ЕЕДОП, като в част VI: Заключителни положения от предоставения еЕЕДОП се установи, че е подписан с електронен подпис от г-н Иван Житиянов в качеството му на изпълнителен директор и член на съвета на директорите, Любомир Минчев - член на съвета на директорите и Йордан Попов – член на съвета на директорите, видно от регистрацията на дружеството в Търговски регистър към Агенция по вписванията.

Комисията назначена със Заповед № БНБ-91757/27.08.2018 г. на директора на дирекция „Обществени поръчки“ разгледа отново подадените от участниците оферти в закрито заседание и констатира следното:

Участникът „Телелинк Бизнес Сървисис“ ЕАД е посочил, че ще ползва подизпълнител „Ай Би Ем – България“ ЕООД за следните дейности: хардуерна поддръжка на IBM машини, софтуерна поддръжка на IBM машини, разширена техническа поддръжка, представляващи 51% от цялата поръчка.

Представена е декларация на основание чл. 66, ал. 1 от ЗОП за поетите от подизпълнителя „Ай Би Ем – България“ ЕООД задължения, която се установи, че е подписана от г-н Иван Житиянов.

Комисията **не приема** така представеното доказателство за поетите от подизпълнителя задължения, тъй като представената декларация **не е подписана от представляващ подизпълнителя „Ай Би Ем – България“ ЕООД.**

Съгласно чл. 66, ал. 1 от ЗОП „Кандидатите и участниците посочват в заявлението или офертата подизпълнителите и дела от поръчката, който ще им възложат, ако



възнамеряват да използват такива. В този случай те трябва да представят доказателство за поетите от подизпълнителите задължения.“

Съгласно Указанията за подготовка на документите за участие в процедурата в Раздел III. „Изисквания към участниците в откритата процедура“, буква А. „Условия за участие. Основания за отстраняване“, т. 1. „Условия за участие“ в т. 1.7. е посочено, че „Участникът посочва в офертата си подизпълнителите и дела от поръчката, който ще им възложи, ако възнамерява да използва такива. В този случай той трябва да представи доказателство за поетите от подизпълнителите задължения“.

На основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП във връзка с чл. 67, ал. 5 от ЗОП с цел законосъобразното провеждане на обществената поръчка, комисията изиска с Писмо № БНБ-96436/12.09.2018 г. от участника „Телелинк Бизнес Сървисис“ ЕАД, доказателство за поетите задължения от подизпълнителя, деклариран в еЕЕДОП на участника.

В указаният срок от до 15:45 часа на 17.09.2018 г., в деловодството на БНБ са постъпили допълнителни документи в запечатана непрозрачна опаковка от „Телелинк Бизнес Сървисис“ ЕАД, вх. № БНБ-96996/13.09.2018 г.

Комисията установи, че участникът е представил доказателство – декларация, подписана от Николай Ангелов – управител на „Ай Би Ем – България“ ЕООД за поетите задължения от подизпълнителя, деклариран в еЕЕДОП на участника.

С оглед на гореизложеното, комисията реши: **допуска участника „Телелинк Бизнес Сървисис“ ЕАД до по-нататъшно участие в процедурата, а именно до разглеждане на Техническото предложение.**

#### **IV. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА**

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията продължи работата си с разглеждане по същество на документите, съдържащи се техническото предложение на участниците, както следва:

##### **1. За участника „Ай Би Ес – България“ ЕООД.**

Комисията направи следните констатации:

Участникът е представил в офертата си техническо предложение за изпълнение на поръчката, съгласно образца, приложен в документацията на поръчката. Техническото предложение е подписано от Горан Ангелов, в качеството му на управител на „Ай Би Ес – България“ ЕООД съгласно регистрацията на дружеството в Търговския регистър.

С техническото си предложение участникът е декларирал, че приема и се съгласява с всички клаузи в проекта на договора и декларира срок на валидност на офертата 3 (три) месеца, считано от датата, посочена в обявлението, като краен срок за получаване на оферти.

Предлага време за реакция при констатирана повреда и/или технически проблем на оборудването и при двата режима на извънгаранционна поддръжка, описани в Приложение № 4 от документацията по обществената поръчка до **120 (сто и двадесет) минути** от уведомяването му от страна на възложителя съгласно чл. 27 от Проекта на договора.

С оглед на констатираното от представените документи, комисията единодушно реши: **допуска „Ай Би Ес – България“ ЕООД до по-нататъшно участие в процедурата и до отваряне на ценовото предложение на участника.**

## **2. За участника „Телелинк Бизнес Сървисис“ ЕАД.**

Комисията направи следните констатации:

Участникът е представил в офертата си техническо предложение за изпълнение на поръчката, съгласно образеца, приложен в документацията на поръчката. Техническото предложение е подписано от Иван Житиянов, в качеството му на изпълнителен директор на „Телелинк Бизнес Сървисис“ ЕАД съгласно регистрацията на дружеството в Търговския регистър.

С техническото си предложение участникът е декларирал, че приема и се съгласява с всички клаузи в проекта на договора и декларира срок на валидност на офертата 3 (три) месеца, считано от датата, посочена в обявлението, като краен срок за получаване на оферти.

Предлага време за реакция при констатирана повреда и/или технически проблем на оборудването и при двата режима на извънгаранционна поддръжка, описани в Приложение № 4 от документацията по обществената поръчка до **60 (шестдесет) минути** от уведомяването му от страна на възложителя съгласно чл. 27 от Проекта на договора.

С оглед на констатираното от представените документи, комисията единодушно реши: **допуска „Телелинк Бизнес Сървисис“ ЕАД до по-нататъшно участие в процедурата и до отваряне на ценовото предложение на участника.**

На основание чл. 57, ал. 2 от ППЗОП, комисията оцени участниците по показател „Време за реакция при констатирана повреда и/или технически проблем на оборудването,

съгласно т. 6 от Техническо предложение - П2 - максимална оценка - 20 точки“ от Методика за комплексна оценка и начин за определяне на оценката по всеки показател по обществена поръчка, неразделна част от документацията на обществената поръчка:

1. **„Телелинк Бизнес Сървисис“ ЕАД**

$$P_2 = (C_{\min}/C_0) \times T_2 - (60/60) \times 20 = 20 \text{ т.}$$

2. **„Ай Би Ес – България“ ЕООД**

$$P_2 = (C_{\min}/C_0) \times T_2 - (60/120) \times 20 = 10 \text{ т.}$$

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията обяви датата, часа и мястото, на което ще се отворят ценовите предложения на допуснатите участници, чрез съобщение в профила на купувача, което ще се публикува в преписката на обществената поръчка не по-късно от 2 работни дни преди определената дата. На заседанието могат да присъстват лицата по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП.

## **V. ОТВАРЯНЕ И ОПОВЕСТЯВАНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ**

Комисията, публикува съобщение № БНБ-97802/17.09.2018 г. в профила на купувача за мястото, деня и часа на отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници съгласно чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

На второ открито заседание, проведено на 20.09.2018 г. от 10 часа, в зала 107, в централната сграда на БНБ, на адрес: гр. София, пл. „Княз Александър I“ № 1, комисията в състав, определен с горепосочената заповед, се събра, за да отвори пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ в офертата на допуснатите участници „Ай Би Ес – България“ ЕООД и „Телелинк Бизнес Сървисис“ ЕАД.

На заседанието присъства г-н [REDACTED] – упълномощен представител на участника „Ай Би Ес – България“ ЕООД. Представители на средствата за масово осведомяване не присъстваха.

Председателят на комисията отвори запечатаните, непрозрачни пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ и оповести ценовите предложения, както следва:

1. **За участника „Ай Би Ес – България“ ЕООД.**

Обща цена за всички режими на поддръжка е **560 064.43 (петстотин и шестдесет хиляди шестдесет и четири лева и четиридесет и три стотинки) лв. без ДДС.**

**2. За участника „Телелинк Бизнес Сървисис“ ЕАД.**

Обща цена за всички режими на поддръжка е **519 139.14** (петстотин и деветнадесет хиляди сто тридесет и девет лева и четиринадесет стотинки) лв. без ДДС.

С извършване на посочените действия, завърши публичната част на заседанието.

**VI. РЕЗУЛТАТИ ОТ РАЗГЛЕЖДАНЕТО И ОЦЕНЯВАНЕТО НА ОФЕРТИТЕ.**  
**КЛАСИРАНЕ НА ОФЕРТИТЕ**

На закрито заседание комисията извърши проверка на ценовото предложение на участниците, подали оферта в обществената поръчка с гореописания предмет и установи, че:

**1. За участника „Ай Би Ес – България“ ЕООД.**

Участникът „Ай Би Ес – България“ ЕООД е изготвил ценовите си предложения при спазване на образците на възложителя, приложени към документацията за участие в обществената поръчка.

Не е установена разлика между единичните и общите цени на участника. Не е установена разлика между цифрово и буквено изписване на предложената обща цена.

С оглед на гореизложеното комисията единодушно реши да допусне до класиране подадената от участника „Ай Би Ес – България“ ЕООД оферта.

**2. За участника „Телелинк Бизнес Сървисис“ ЕАД.**

Участникът „Телелинк Бизнес Сървисис“ ЕАД е изготвил ценовите си предложения при спазване на образците на възложителя, приложени към документацията за участие в обществената поръчка.

Не е установена разлика между единичните и общите цени на участника. Не е установена разлика между цифрово и буквено изписване на предложената обща цена.

С оглед на гореизложеното комисията единодушно реши да допусне до класиране подадената от участника „Телелинк Бизнес Сървисис“ ЕАД оферта.

Като има предвид, че са подадени две оферти, комисията не извършва проверка относно изискванията на чл. 72 от ЗОП.

Комисията оцени офертите на допуснатите участници, съгласно утвърдената от възложителя методика за определяне на комплексна оценка на офертите. Изчисленията на

комисията за определяне на комплексната оценка на офертите по приложената методика към документацията за участие са отразени в таблица по-долу:

№	Участник	П1 = (Cmin/C0) x T1 T1 – 80 т.			П2 = (Cmin/C0) x T2 T2 – 20 т.			Всичко	място
		Цена - лв. без ДДС	Cmin/C0	точки	Време за реакция - минути	Cmin/C0	точки	точки	---
1	„Телелинк Бизнес Сървисис“ ЕАД	519 139.14	(519139.14/ 519139.14) x80	80	60	(60/60)x20= 20	20	100	I
2	„Ай Би Ес – България“ ЕООД	560 064.43	(519139.14/ 560064.43) x80	74.15	120	(60/120)x20 =10	10	84.15	II

Във връзка с гореизложеното и като взе предвид Протокол № 1 от 31.08.2018 г., Протокол № 2 от 17.09.2018 г. и Протокол № 3 от 27.09.2018 г., комисията класира участниците, както следва:

**I място:** „Телелинк Бизнес Сървисис“ ЕАД с общ брой **100** точки;

**II място:** „Ай Би Ес – България“ ЕООД с общ брой **84.15** точки;

Настоящият доклад се изготвя на основание чл. 60 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 3 от ЗОП, и се представя на възложителя за утвърждаване, заедно с всички протоколи и документи, изготвени в хода на работата на комисията, както и цялата документация по обществената поръчка на 02.10.2018 г.

Настоящият доклад се състави в един оригинален екземпляр и се подписа от председателя и членовете на комисията.

#### Приложения:

1. Протокол № 1 от 31.08.2018 г., Протокол № 2 от 17.09.2018 г. и Протокол № 3 от 27.09.2018 г.;
2. Декларации по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП;
3. Документация по обществената поръчка.

**ПРЕДСЕЛАТЕЛ:**

[Redacted signature]

**ЧЛЕНОВЕ:**

[Redacted signature]

[Redacted signature]

Заличаванията на информация в документа са на основание на чл. 4, ал. 1 от Общ регламент за защита на данните.