



Българска народна банка

№ БНБ-71818/ 07-08-2020

РЕШЕНИЕ

за определяне на изпълнител на обществена поръчка

На основание чл. 108, т. 1 във връзка с чл. 109 и чл. 22, ал. 1, т. 6 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), Ангелина Градева – директор на дирекция „Обществени поръчки“, в качеството на упълномощено лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП, със Заповед № БНБ-36859/1.04.2019 г. на управителя на Българската народна банка, и предвид резултатите, отразени в утвърден на 7.08.2020 г. Доклад и в Протокол от работата на комисия от същата дата, назначена със Заповед № БНБ-63782/17.07.2020 г. на директорът на дирекция „Обществени поръчки“ със задача да отвори, разгледа и извърши подбор и оцени постъпилите оферти в определения за получаването им срок, и да класира участниците по степен на съответствие с предварително обявените условия на обществена поръчка с предмет: „Доставка и монтаж на климатична техника в сградата на БНБ, пл. „Княз Александър I“ № 1, гр. София”, открита с Решение № БНБ-50507/8.06.2020 г. на Главния секретар на БНБ

I. ОБЯВЯВАМ класирането в процедурата, както следва:

Първо място: „БУЛКЛИМА ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД с предложена обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 46 082.40 лв. без ДДС;

Второ място: „БУЛГРУП ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД с предложена обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 53 142.60 лева без ДДС.

II. ОПРЕДЕЛЯМ за изпълнител на обществената поръчка по отношение на обособена позиция № 1 с предмет: „Доставка и монтаж на климатична техника в работните

помещения на втори етаж южно крило, от пом. 222 до пом. 228А, в сградата на БНБ, пл. „Княз Александър I“ № 1, гр. София“ участника „БУЛКЛИМА ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД.

III. ОТСТРАНЯВАМ:

1. На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП отстранявам „МЕГА ЕЛЕКТРОНИКС АП“ ООД по отношение на обособена позиция № 1, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, и по-конкретно:

При прегледа на техническото предложение Комисията е констатирала, че участникът предлага време за реакция и отстраняване на повреди 24 (двадесет и четири) месеца след уведомяване по телефон или електронна поща от упълномощеното лице на Възложителя. Предложеният срок не съответства на максималния срок, определен съгласно условията на Техническата спецификация, а именно „не повече от 24 (двадесет и четири) часа след уведомяване по телефон или електронна поща от упълномощеното лице на Възложителя“.

В допълнение, Комисията е установила несъответствие на предложената климатична техника с поставените минимални технически изисквания за номинална мощност при отопление, зададени в техническата спецификация на поръчката. За Модел 1 външно тяло за VRF/VRV система (т. 7, позиция № 1 от образеца на техническо предложение) участникът е предложил климатична техника с номинална мощност при отопление 14 kW, което не отговаря на минималните технически изисквания, посочени в т. 5, позиция № 1 от техническата спецификация за доставка на външно тяло за VRF/VRV система Модел 1, а именно минимум номинална мощност при отопление 15, 5 kW.

Предвид установените по-горе несъответствия на техническото предложение на участника с поставените условия от възложителя в техническата спецификация, комисията е определила офертата на „МЕГА ЕЛЕКТРОНИКС АП“ ООД за „неподходяща“ по смисъла на т. 25, § 2 от ДР на ЗОП. Съгласно посоченото указание в раздел „Забележки“ към образеца за техническо предложение: *„Ако Техническото предложение на участника не съответства напълно на изискванията, посочени в Техническата спецификация на Възложителя или липсва предложение, участникът се отстранява от участие в настоящата обществена поръчка.“*

Неприложима в случая е разпоредбата на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, съгласно която членовете на комисията могат да изискват от участника разяснения за данни, посочени в офертата. Констатираните несъответствия не могат да бъдат отстранени чрез евентуални разяснения, без това да доведе до промяна на техническото предложение на участника,

каквато изрична забрана е предвидена в разпоредбата на чл. 104, ал. 5, изр. последно от ЗОП.

2. На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП отстранявам „ЕВРОПАРТ“ ООД по отношение на обособена позиция № 1, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, и по-конкретно:

При разглеждане на представеното от участника ценово предложение, комисията е установила следното аритметично несъответствие:

В т. I.2. от ценовото си предложение участникът е посочил стойност на „непредвидените“ разходи в размер на **2 477.50 (две хиляди четиристотин седемдесет и седем лева и 50 ст.) лв. без ДДС**. В тази връзка, съгласно т. III от образеца на ценово предложение непредвидените разходи са на стойност **5 % (пет на сто)** от общата стойност на дейностите на демонтаж, доставка и монтаж, материали за монтаж на климатичната техниката по т. II.1, т. II.2, т. II.3. от остойностената сметка.

С оглед горното, комисията е констатирала, че посоченият размер „непредвидени“ разходи не съответства на **5 % (пет на сто)** от офериранията от участника цена по т. I.1. в размер на **48 950.00 (четиридесет и осем хиляди деветстотин и петдесет) лв. без ДДС**, а именно **2 447.50 (две хиляди четиристотин четиридесет и седем лева и 50 ст.) лв. без ДДС**.

Неприложима в случая е разпоредбата на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, съгласно която членовете на комисията могат да изискват от участника разяснения за данни, посочени в офертата. Констатираните несъответствия не могат да бъдат отстранени чрез евентуални разяснения, без това да доведе до промяна на ценовото предложение на участника, каквато изрична забрана е предвидена в разпоредбата на чл. 104, ал. 5, изр. последно от ЗОП.

Във връзка с горното, комисията е обърнала внимание, че констатираното аритметично несъответствие в представеното от участника Ценово предложение, не позволява осъществяване на обективна преценка относно предложените ценови параметри за изпълнение на обособената позиция.

IV. На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати до участниците в 3 (три) дневен срок от издаването му.

V. На основание чл. 36а, ал. 1, т. 2 и т. 5 от ЗОП настоящото решение да се публикува в Профила на купувача в преписката на обществената поръчка, заедно с доклада и

протокола от работата на комисията при условията на чл. 24, ал. 1, т. 1 и т. 5 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки, на следния адрес:

http://www.bnb.bg/AboutUs/AUPublicProcurements/AUPPList/PP_01224-2020-0036_BG

VI. Съгласно чл. 197, ал. 1, т. 7, б. „а“ от ЗОП, настоящото решение може да се обжалва пред Комисията за защита на конкуренцията (КЗК), в 10-дневен срок от получаването му.

VII. Възлагам на дирекция „Стопанска“ и дирекция „Обществени поръчки“ да предприемат действия по сключването на договора за обществена поръчка по обособена позиция № 1 с определения изпълнител, при спазване на изискванията и сроковете по чл. 112 от ЗОП.

VIII. Копие от настоящото решение да се връчи на компетентните длъжностни лица за сведение и изпълнение.



АНГЕЛИНА ГРАДЕВА
ДИРЕКТОР
ДИРЕКЦИЯ „ОБЩЕСТВЕНИ ПОРЪЧКИ“

Заличаванията на информация в документа са на основание на чл. 4, ал. 1 от Общ регламент за защита на данните.